

Bugserdampere. For mig staar det saadan, at skulle vi have Broen dernede, bliver det nødvendigt at etablere disse 2 Bugserdampere for Skibsfartens Skyld, det tror jeg. Noget andet er, om det ogsaa bliver nødvendigt at indsætte den § 4 i Lovforslaget, som nu er foreslaaet, for den er af meget vidtrækkende Karakter, og Ministeren forsøgte ikke i mindste Maade at forklare os, hvad denne Paragraf kunde betyde økonomisk. Men alene den Omstændighed, at man indsætter en Bestemmelse om, at „Statsbanerne hæfte for Skade paa Skib og Ladning, foraarsaget ved Paasejling af Broen, medmindre det gøres antageligt, at Paasejlingen er foranlediget ved mangelfuld Navigering eller anden Fejl, for hvilken vedkommende Skibs Reder eller Mandskab bærer Ansvaret“, efter at man i Forvejen har bestemt, at der skal være Bugserdampere til at slæbe de Fartøjer igennem, viser, at man erkender, at der maa være stor Fare forbunden med at sejle gennem denne Bro. Ellers vil nemlig denne Paragraf være overflødig, naar man har et Par Bugserdampere, som ere forpligtede til at slæbe Fartøjerne igennem.

Den højtærede Minister vilde ikke være med til Takstforhøjelse, fordi det, som han sagde, var en Byrde paa Befolkningen. Jeg kan nu ikke indse, at Byrden paa Befolkningen bliver hverken større eller mindre ved, at man gaar til Takstforhøjelse. For hvad er Forholdet nu? Det er, at vi have i vore Jernbaner anbragt en Kapital paa 235 Mill. Kr., og for at faa disse Jernbaner byggede have vi optaget forskellige Statslaan, som skulle forrentes, og hvem skal forrente dem? Skal Befolkningen ikke det? Jo, det skal den selvfølgelig. Byrden paa Befolkningen bliver derfor i Virkeligheden lige stor, enten man gaar til Takstforhøjelse eller ikke, men Fordelingen af Byrden bliver en noget anden og efter min Mening mere retfærdig, naar man gaar til Takstforhøjelse, idet de, som køre paa Jernbanen, komme til at betale for det Gode, som Staten yder.

Det er baade af den højtærede Minister og ogsaa af andre ærede Talere under denne Sags Forhandling i særlig Grad fremhævet, at det er for den udenlandske

Trafiks Skyld, vi skulle gaa til denne Broforbindelse. Det forekommer mig, at man om denne Trafik, som vi skyldte dette Hensyn, har talt i al Almindelighed uden at nævne, hvor stor den i Virkeligheden er. Jeg tror, det var sundere, hvis man nævnedes de Tal, som give Udtryk for denne Trafik, saa vilde man komme til at staa paa en mere solid Grund. Som der er talt om dette, maa man uvilkaarlig faa det Indtryk, at denne Trafik er overordentlig stor. Forholdet er imidlertid ifølge de Oplysninger, vi fik i Udvalget i Fjor, det, at i Aaret 1907—08, altsaa før Routen Sassnitz—Trelleborg kom i Gang, befordredes der med Færgen mellem Masnedund og Falster 258,000 Personer i alt. Af disse Personer kom der fra og gik der til Vestsverige og Norge i alt 9,700, og omsættes dette Tal i Procent, kom der altsaa af det samlede Antal Personer, som sejlede over med Færgen, kun 3,7 pCt. fra Vestsverige og Norge. I samme Tidsrum blev der færget 194,446 Tons Gods over, og heraf kom der fra Norge 13,150 Tons eller 6,7 pCt. Altsaa 3,7 pCt. Persontrafik og 6,7 pCt. Godstrafik er alt, hvad der i 1907—08 skyldes Trafikken fra og til Vestsverige og Norge, og det er denne Trafik, der vil være Tale om at bevare i Fremtiden. Jeg tror, at man kan slaa fast, at selv efter at Sassnitz—Trelleborg-Routen er kommen i Gang, ville vi bevare en hel Del af denne Trafik, og navnlig ville vi bevare den allerstørste Del af Persontrafikken, altsaa af de 3,7 pCt., medens vi maaske af Godstrafikken ville tabe noget, men jeg tror, at Tabet vil blive lige stort, enten vi bygge en Bro eller ej, det vil ikke spille nogen Rolle i saa Henseende. I det hele taget forekommer det mig, at denne Trafik ved den Omtale, den har faaet, er bleven puset op til en Størrelse, den ikke har. Nu synes det, som jeg nævnedes i Gaar, at Godstrafikken i de senere Maaneder har været i Aftagende. Jeg havde ventet, at den højtærede Minister havde bekræftet eller afkræftet de Udtalelser, jeg i saa Henseende fremsatte i Gaar, men, som jeg ogsaa sagde, det er Udtalelser, vi maa have nærmere belyst i Udvalget, som vi enten maa have afkræftet eller bekræftet, da jeg forudsætter, at Udvalget vil søge