

Ved Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) er modtaget et Andragende fra samtlige Fuldmægtige (Protokolførere) i Københavns Kriminal- og Politiret om Lønforbedring.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Udenfor Dagsordenen har Justitsministeren Ordet for at fremsætte de i Dag anmeldte Lovforslag.

Justitsministeren (Zahle): Det første af de Lovforslag, jeg skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, er Forslag til Lov om Ophævelse af Retsferierne ved Over- og Underretterne. Danske Lovs 1—3—4 foreskriver nu, at foruden paa Søn- og Helligdagene bortfalde de ordinære Retsmøder i Tiden mellem Juledag og Hellig tre Kongersdag og paa de tre Dage før Paaskedag. Den lange Retsferie fra Dagen før Juledag til Hellig tre Kongersdag kan i visse Tilfælde medføre, at der bliver tre Uger ved Nytaarstid, hvor der ikke er en ordinær Retsdag. Det er lige efter December Termin, paa den Tid af Aaret, hvor de fleste Dokumenter skulle tinglæses, og det har i mange Tilfælde, navnlig ude i Provinserne, vist sig som en stor Gene, at der kan hengaa 3 Uger, i hvilke hverken Skøder eller andre til Tinglæsning egnede Dokumenter kunne komme frem til Tinglæsning. Derfor foreslaas denne Ferie ophævet. Det betyder ganske simpelt, at saa holdes der Ret paa den ordinære Retsdag, og Dokumenter kunne blive tinglæste. Naturligvis kunne saa ogsaa Processer blive fremmede med det samme, men det maa siges at være af forholdsvist underordnet Betydning, men dog naturligvis ogsaa heldigt.

Det andet Forslag, jeg har at fremsætte for det høje Ting, er Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m. Den nugældende Lov af 27. Marts 1903 foreskriver, at efter 7 Aars Forløb skulde Loven underkastes en Revision; den skal derfor være fremlagt til Revision inden den 1. Oktober 1910. Det er den Fremsettelse til Revision af Loven, som her finder Sted, idet jeg fremsætter Forslaget i væsentlig Overensstemmelse med den nugældende Lov.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Krigsministeriets Personale.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4743).

Formanden: Denne og de tre efterfølgende Sager kunne ikke behandles i Dag uden med Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet til, at alle disse fire Sager komme til Behandling i Dag. (Ophold). Det er saaledes givet.

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Da dette Lovforslag første Gang blev fremsat her i Tinget, udtalte den daværende Forsvarsminister, at da man nu havde vedtaget Lovforslaget om Hærens Ordning, var det naturligt, at man ogsaa gik til en Ordning af Krigsministeriet. Det staar saaledes i Forbindelse med de Forsvarslove, som bleve fremsatte. Man kan sige, at det er en Følge af Forliget, og det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) har jo altsaa sejret, for saa vidt han har faaet sin Villie igennem og faaet Lovene gennemførte, saaledes som han ønskede. Dertil har jeg intet at bemærke. Men Sagen er jo noget anderledes for den nuværende Forsvarsministers Vedkommende. Det var en Arv, han overtog efter sin Forgænger, og man er jo ikke forpligtet til at overtage en Arv, naar man ikke selv kan overbevise sig om, at det, man modtager i Arv, ogsaa er værd at modtage paa rette Maade. Her staar Forsvarsministeren uden nogen som helst Erfaring, saa den Støtte, man under andre Vilkaar kunde have deri, at Forsvarsministeren anbefaler Lovforslaget, have vi ikke haft.

Hvad selve Forslaget angaar, tillod jeg mig i Gaar at henvise til, at den principielle Ordning, der var til Stede i Marineministeriet, og som tidligere i lange Tider havde været gældende i Krigsministeriet, var den, der maatte anses for den rigtigste, nemlig, at Intendanturen sorterere under Ministeriet. Og det var jo saa meget naturligere, som naar man gaar helt tilbage i Tiden og spørger: Hvad var