

Naar vi skulle have en Bro, er jeg efter det Kendskab til de lokale Forhold dernede, som jeg har erhvervet gennem mange Aar, ikke i Tvivl om, at den Route, der nu er valgt, den østlige Bro, er langt den bedste, og at den vil yde Skibsfarten den største Sikkerhed. Jeg tror, at de Klager, som ere førte fra Skibsfartens Side, ere i allerhøjeste Grad overdrevne. Ser man paa, hvorledes Forholdene for Skibsfarten ere mange andre Steder i Verden, vil man finde, at danske Skibsførere unægtelig ere noget tilbøjelige til at klage. Noget saadant kender man ogsaa her fra København, hvor der stadig føres Klage over, at en Bro over til Orlogsværftet bliver lukket 2 Gange om Dagen, og at Færdselen derved afbrydes. I adskillige store Havnebyer i Udlandet ser man jo det Forhold, at der er Ebbe og Flod, og at Sejladsen kun kan foregaa visse Timer om Dagen. Det er altsaa ikke noget at beklage sig over, at en Bro er lukket $\frac{1}{2}$ Time to Gange om Dagen. Selvfølgelig, naar man hidtil har haft fri Passage, er det altid en Gene at skulle stoppe op, fordi Togene skulle føres over, men for Rigsdagen gælder det om at afveje den ene Interesse mod den anden, og jeg er ikke i Tvivl om, at de Samfundsinteresser, som kræve denne Bro, ere betydelig større end de Skibsfartsinteresser, der ligge paa dette Sted, og jeg er heller ikke i Tvivl om, at der, naar vi faa de omtalte Bugserdampere og lægge Broen paa det Sted, hvor den nu vil blive lagt, ikke vil blive nogen nævneværdig Gene for Skibsfarten.

Det er jo en meget betydelig Trafik, der er ad Gedserrouten, og en Trafik, som er i saa stor Stigning, at den med Hensyn til Passagerer og Gods i de sidste 10 Aar er fordoblet. Naar det er Tilfældet, og Forholdet er saa klart lagt til rette, som det forekommer mig, at det her er gjort af den højtærede Minister, og naar det saa tydeligt er paavist, at det er en virkelig økonomisk Foranstaltning, saa synes jeg ikke, der er Anledning til at staa op og sige: Vi stole ikke paa de anførte Tal, de ere ikke rigtige, de passe ikke o. s. v. Man maa i alt Fald dokumentere, hvorfor man ikke stoler paa disse Tal, ellers har man ikke Lov at sige, at de Tal, der ere fremførte af Jernbaneadministrationen og Trafikministeren, ikke ere rigtige. Hvorfor i Alverden skulde de Tal være gale? Jeg for mit Vedkommende stoler paa, at de ere rigtige, og jeg tvivler ikke om, at naar denne Bro kommer, vil Trafikken stige i meget betydelig Grad. Man kan

sagtens sige, at det spiller ikke nogen stor Rolle, om de rejsende komme frem $\frac{1}{2}$ Time før eller senere, men det spiller virkelig paa de gennemgaaende Router en meget stor Rolle. Man ser, hvor meget andre Lande gøre for at skaffe rejsende og Gods frem saa hurtigt som muligt. Hvorfor skulde det ikke spille akkurat samme Rolle her som i andre Lande, hvor man i den Anledning sætter meget kostbare Foranstaltninger i Scene? Navnlig vil det sikkert have stor Betydning her, hvor vi have en meget skarp Konkurrence fra Sveriges Side.

Saa ankede det ærede Medlem over de Betingelser, som skulde være satte for Indgivelsen af Tilbud. Jeg synes, de Betingelser, som nu ere opnaaede, hvorved den højtærede Trafikminister har vundet en saa betydelig Besparelse fra det, som var foreslaaet i Fjor, ere saa gode, at der ingen Grund er til at beklage sig derover. Jeg synes tværtimod, at det foreliggende Forslag bærer Præget af at have været underkastet en meget grundig Bearbejdelse i Sommer, og at det Resultat, som er naaet, sikkert maa overstige alle deres Forventninger, som vare Medlemmer af det om denne Sag nedsatte Udvalg. Der var i alt Fald sikkert ingen af os, som turde haabe, at vi, naar vi gik til den østligere Linie, skulde komme til en saa betydelig Formindskelse af Udgifterne som den her foreslaaede. Derfor kan jeg paa det aller varmeste anbefale dette Forslag. Det er mit Haab, at det maa lykkes at føre det igennem endnu i denne Rigsdagssamling, og jeg tror, der er mange Medlemmer i dette Ting, som anse denne Foranstaltning for god og nyttig og ogsaa medførende saa formindskede Udgifter for Statsbanedriften, at vi bør gennemføre den snarest muligt. Jeg tror ogsaa, at der er saa mange Medlemmer her i Tinget, sikkert ogsaa i det andet Ting, som se saaledes paa denne Sag, at det ikke kan nytte, at vi blive ved at tale om den, fordi det drejer sig om et saa indviklet sagligt Spørgsmaal, at vi i Virkeligheden ikke kunne anvende en saa overordentlig stor Kritik overfor det, men maa overlade det delvis til Administrationen. Derfor tror jeg nok, Forslaget kan blive gennemført i denne Rigsdagssamling, hvilket vil være heldigt, for at der ikke skal gaa endnu et Aar. Det staar for de fleste saaledes, at det gælder ikke blot om at handle her, men om at handle hurtigt, saa at vi saa snart som muligt kunne tage Konkurrencen op med Sverige. For hvert Aar bliver det,