

vi sat saa mange Millioner, 235 Millioner, i Jernbaneanlæg, og vi fik kun ca. 1 pCt. ud af disse Penge. Skulde man nu til at anbringe saa og saa mange nye Millioner i Jernbaneanlæg, kunde man forlange, det skulde betale sig. Naar vore Jernbaneanlæg ikke kunne betale sig, er det — det vil jeg bede ærede Medlemmer lægge Mærke til — først og fremmest Jydernes Skyld. Det er de Herrers Skyld, som hver Gang, der har skullet foretages en nyttig og fornuftig Jernbaneforanstaltning, have forlangt, at vi skulde sjakre og gennemføre Jernbaneanlæg i Jylland, som vare ganske uproduktive. Da vi i sin Tid gik til at gennemføre Gedserfærgen, som viste sig at være en udmærket økonomisk Foranstaltning, stillede de fra deres Side som Betingelse for at gaa med dertil Gennemførelsen af Viborg—Herning-Banen og andre ganske uproduktive Anlæg i Jylland. Saaledes have de Herrers stillet sig, hver Gang der har været Tale om den Slags Anlæg. Det forekommer mig derfor, at de ere ganske uberettigede til at tale om, at Jernbanerne ikke betale sig, thi Grunden er den, at der er gennemført Jernbaneanlæg paa Steder, hvor der ikke var nogen Anledning til at gennemføre dem, hvis man da stiller sig paa det Standpunkt, at Jernbaner skulle betale sig. Der kan naturligvis siges meget om, hvorvidt man vil kræve, at Jernbaneanlæg absolut skulle betale sig. Jeg for mit Vedkommende staar ikke paa det Standpunkt, at Betingelsen for, at man skal lave et Jernbaneanlæg, er, at det netop kan betale sig. Men naar de Herrer fra deres Side kræve, at Jernbaneanlæg skulle kunne betale sig, saa skulde de virkelig ikke have været med til at stille Forslag om saadanne ganske uproduktive Jernbaneanlæg, som de tidt have gjort.

Saa appellerede det ærede Medlem til Lokalpatriotismen og mente, at vi først skulde forbedre vore indenrigske Forbindelser, før vi forbedrede de udenrigske. Ja, der kan jo siges meget om denne Sag. Man kunde, hvis man vilde, argumentere saaledes, at de indenrigske Forbindelser behøve vi ikke i den Grad at forbedre, thi dem ere Folk nødte til at benytte, men de udenrigske Forbindelser, som skulle tage Konkurrencen op med andre udenrigske Forbindelser, ere vi, for at kunne konkurrere, nødte til at bringe op paa den alleryderste Højde, vi kunne. Fra den Side kan Sagen ogsaa ses. Men naar det ærede Medlem endelig talte om, at der ingen Steder er saa gode indenrigske Forbindelser som netop til Lolland-Falster, vil jeg

bestemt protestere herimod. Der er maa-ske faa Steder, hvor Forbindelsen er saa daarlig; det kan træffe, at Lolland-Falster, som det er nævnt flere Gange, i lange Tider bliver afskaaret fra at faa sine Produkter sendt bort, hvilket medfører store Tab. I den Retning er ingen anden Landsdel stillet tilnærmelsesvis saa daarligt. Ogsaa af den Grund kan der siges meget for denne Forbindelse. Jeg mener imidlertid ikke, at den skal laves for Lolland-Falsters Skyld, selv om det Hensyn ogsaa i nogen Grad kan veje til. Denne Forbindelse er en udenrigsk Forbindelse, som oprettes udelukkende af Hensyn til den udenrigske Trafik.

Naar det ærede Medlem sagde, at det var jo et Spørgsmaal, om denne Trafik er saa stor, og at det, siden Trelleborg—Sassnitz-Routen er kommen i Gang, har vist sig, at Trafikken paa Gedser-Routen gaar ned, saa ved jeg ikke, om det holder Stik.

Hvis det er Tilfældet, er det jo netop en Anledning til snarest muligt at faa denne Forbindelse forbedret, idet det netop viser, at det er en stor Fejl, at vi ikke have faaet Broen før, idet Svenskerne tage den Trafik, som rettelig burde gaa ad denne Route som den naturligste.

Jeg kan kun glæde mig over, at dette Lovforslag er blevet fremsat, og det er mit Haab, at det vil lykkes at faa det gennemført i Aar. Det er mit Haab, at den jydsk Lokalpatriotisme, som paa enkelte Steder er meget stærk, ikke skal vise sig saa stærk, at den slaar dette Forslag i Stykker. Jeg støtter dette Haab blandt andet derpaa, at den tidligere Trafikminister, som var og er Repræsentant for en jydsk Valgkreds, har fremsat dette Lovforslag og altsaa har indset Nødvendigheden deraf. Det er ikke noget Partiforslag; netop den Omstændighed, at det er et Forslag, som den nuværende Trafikminister har taget i Arv fra den foregaaende, viser, at det ikke er noget specielt Partiforslag. Jeg glæder mig over, at det er et Forslag, som den nuværende Minister har taget i Arv fra sin Forgænger, idet jeg tror, det vil bidrage til at støtte Sagen og faa den lettere gennem dette Ting. Jeg tror, at denne Ordning, som nu er foreslaaet, langt er den bedste. Jeg for mit Vedkommende havde selvfølgelig hellere set, at man havde kunnet gaa til en Tunnel, men der er neppe nogen, som turde gaa med til at foreslaa en saadan Foranstaltning efter at have set de uhyre Udgifter, det vilde medføre.