

oplyst, staar i Søværnslovens § 13, at der i overordnede Stillinger i Ministeriet kan ansættes en Kommandør og en Kaptajn, og det saa i § 46 hedder, at de Befalingsmænd, som ansættes i Ministeriet, sættes udenfor Nummer, saa tror jeg, det siger alt, hvad der skal siges. Jeg skal slet ikke fortsætte denne Diskussion med det ærede Medlem, for jeg indser Umuligheden af at komme til Forstaaelse med ham derom. Der staar jo i Loven „kunne“, men fordi der staar „kunne“, behøver der ikke at staa „skulle“. Naar der staar, at der „kan“ ansættes en Kommandør og to Kaptajner, følger deraf, at naar man ansætter en Kommandør og to Kaptajner, blive de satte udenfor Nummer, paa anden Maade kan Loven ikke forstaaes.

Naar endelig det ærede Medlem dog kunde gøre en Indrømmelse overfor mig med Hensyn til mit Ændringsforslag om at stryge § 4, saa er det en Indrømmelse, som forekommer mig lidt besynderlig og kommer lidt sent, da det ærede Medlem selv, da Forslaget første Gang var til Behandling her i Tinget, erkendte, at § 4 kunde udgaa.

Schack: Det kan ikke nytte at strides videre med det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) om Forstaaelsen af de 2 Paragraffer. Jeg holder paa, at naar der staar i en Paragraf, at „Befalingsmænd og ligestillede, der ere satte udenfor Nummer for at overtage andre under Ministeriets Omraade hørende Stillinger, kunne forfremmes 1 Grad“, saa staar der ikke derfor, at disse Befalingsmænd *skulle* sættes udenfor Nummer; der staar jo kun, at *naar* de ere satte udenfor Nummer, kunne de forfremmes. Jeg holder altsaa paa, at min Opfattelse er ganske rigtig, thi der staar ikke noget Sted i Søværnsloven, at Direktøren skal være udenfor Nummer, og det er derfor nødvendigt, at det kommer til at staa i det foreliggende Lovforslag.

Ordføreren (Slengerik): Jeg har ikke noget videre at bemærke i Anledning af, hvad der er sagt. Jeg skal tillade mig atter at minde om, at Udvalgets Flertal kan stemme for, og den højtærede Forsvarsminister er gaaet ind paa Ændringsforslaget under Nr. 1, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen). Jeg beder det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds deri blandt andet se et Vidnesbyrd om, at naar det ærede Medlem endelig en

Gang har Ret, ere vi heller ikke uvillige til at indrømme det. Vi vare lige i dette Øjeblik Vidne til en Fægtning mellem to af de Herrer sagkyndige. Dette lille Ændringsforslag under Nr. 1 vidner jo om, at de sagkyndige for en Gangs Skyld kunne blive enige, og ogsaa derom, at naar de sagkyndige kunne blive enige om noget saa fornuftigt, kunne de ogsaa faa en udelt Tilslutning hos Usagkyndigheden. Derfor kunne vi maaske kalde den Omstændighed, at vi alle kunne gaa ind paa at stemme for dette Ændringsforslag under Nr. 1, for Sagkundskabens Triumf, saa har den i alt Fald noget at være glad over for Øjeblikket her i Rigsdagen.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til Lovforslagets Titel af *N. P. Jensen*

vedtoges uden Afstemning.

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Jeg tager de øvrige af mig stillede Ændringsforslag med Undtagelse af Nr. 18 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 2—5, Nr. 7, Nr. 9, Nr. 11 og 12, Nr. 14, 15 og 16 ere tagne tilbage. Ønsker nogen at optage noget af dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Ændringsforslagene under Nr. 6 og 8 til § 1 af *Forsvarsministeren*

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 10 og 13 til § 2 af *Forsvarsministeren*

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§ 3
vedtoges uden Afstemning.

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Jeg tager Ændringsforslaget under Nr. 18 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 18 er taget tilbage. Er der nogen, der op-