

op paa en helt anden Basis for Krigs- og Marineministeriets Vedkommende, en Ordning, der paa samme Tid var til Gavn for Hær og Marine og tillige saa økonomisk som muligt?

**Ordføreren (Slengerik):** Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) sagde, at det var i min Egenskab af Ordfører, at jeg havde faaet disse Oplysninger. Sagen forholder sig saadan, at jeg gik ned i Ministeriet og spurgte, om jeg kunde faa nogle Oplysninger, som vare forlangte af Udvalget. Jeg fik derpaa det Svar, at de Oplysninger vare færdige, de manglede kun Ministerens Underskrift. Da saa Underskriften forelaa, fik vi Oplysningerne. Jeg vil ikke gerne have, at Sagen skal tage sig ud, som om jeg havde gjort en særlig fortjenstfuld Gerning eller udført et større Rykkerarbejde, tværtimod, da de forlangte Oplysninger havde faaet Ministerens Underskrift, fik vi dem pr. omgaaende.

Jeg tror dog, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds skal vogte sig for i alt for høj Grad at forlange, at Folketinget skal følge de sagkyndige, hvad Militærvæsenet angaar. Jeg er bange for, at Folketinget da vilde blive endnu mere splidagtigt, end det ellers er paa Militærvæsenets Omraade. For hvem af de sagkyndige er det, man skal følge? Hvad det ene Parti af de sagkyndige mener er rigtigt og godt, vil den anden Part ikke gaa med til. Derfor maa det ærede Medlem ikke kræve, at vi skulle følge de sagkyndige, medmindre det ærede Medlem har samme Mening, som der er blevet meddelt mig, at det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) har, nemlig, at naar han siger: Samling til Midten! betyder det Samling til det ærede Medlem fra Løvel. Saaledes er det maaske ogsaa, naar det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds vil have, at man skal følge Sagkundskaben, at saa betyder det, at man skal følge det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds. Lad os altsaa faa det nærmere bestemt, hvad det er for sagkyndige, vi skulle følge

Det ærede Medlem sagde i Anledning af, at jeg havde gjort mig Ulejlighed for at vise, paa hvilken Maade Udgifterne vare forøgede fra 1906 til nu, at det havde han selv anført. Men saa var det ærede Medlem altsaa paa det rene med, hvordan Stigningen var fremkommen, og saa forekommer det mig, at det ærede Medlems Spørgsmaal om, hvordan den store Stig-

ning var fremkommen, var noget uberettiget. Hvad det ærede Medlem derom udtalte (N. P. Jensen [Københavns 3die Valgkreds]): Da jeg havde faaet Budgettet!), er Ting, vi kunne finde i de Bøger, vi have staaende her i Folketingssalen, det er noget, som fremgaar af de Finanslove, der ere vedtagne i de foregaaende Aar. Derpaa findes opført Stigninger med Hensyn til Lønninger for Ministeriets Personale, derpaa findes ogsaa Overførelsen af Revisionsdepartementet fra Finansministeriet til Krigsministeriet, derpaa findes ogsaa Lov om Oprettelse af et Mobiliseringskontor, og derpaa findes endelig ogsaa Trykningsudgifterne. Det findes der altsammen, det ærede Medlem vilde have været i Stand til i Folketingets Reoler at finde det uden at behøve at ulejlige Krigsministeriet med Oplysninger i saa Henseende.

Og naar det ærede Medlem mener, at det er saa sin Sag at tale om Trykningsudgifterne, vil jeg sige, at de staa endnu paa § 22, Konto A. De have staaet paa en anden Konto, saa vidt jeg husker Q., men ere overflyttede fra Q. til A. Der staa de altsaa, og saa maa vi tage dem med i Beregning, naar vi tale om Budgettet for Konto A. Det er derfor, jeg har tilladt mig at omtale Trykningsudgifterne. At de kunne være særlig store for Tiden, er ikke saa helt underligt, naar vi kende Omfanget af Lovene og forstaa det Arbejde, der er nødvendigt, naar de skulle føres ud i Livet, ogsaa hvad Trykningen af de krigsministerielle Sager angaar. Men, som sagt, min Mening har ikke været at forsvare Udgifterne, jeg har kun villet gøre mig den Ulejlighed at vise, hvorfra Udgifterne kom, da det ærede Medlem spurgte.

**N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds):** Den ærede Ordfører kom med en Udtalelse om den militære Sagkundskab. Det er en af de gamle Paradeheste, som det ikke er morsomt at ride. Jeg har ikke talt om den militære Sagkundskab, jeg har talt om Sagkundskab i Almindelighed, og der tror jeg, jeg har Ret. Hvad i øvrigt Oplysningerne om Udgifterne angaar, kan jeg kun gentage, hvad jeg sagde før, at det var mig, der henvendte mig til det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) og gjorde ham opmærksom paa, at vi havde bedt om Budgetterne, men ikke faaet dem, og det var det ærede Medlem, der henvendte sig i Krigsministeriet for at faa dem. Det ærede Medlem vil ikke have nogen