

Anders Nielsen: Den højtærede Minister har ønsket, at vi skulde udsætte den nærmere Paavisning vedrørende dette Forhold, vi her beskæftige os med, til en senere Lejlighed. Heri er jeg enig, og jeg synes, at dette ganske naturligt kan ske ved Finanslovens tredie Behandling, og saa vil det ogsaa være interessant at faa et Overblik over Socialdemokraternes Stilling fra 1901 til Dato, thi de have været med i hele Perioden, de Herrer Radikale begyndte først deres Historie i 1905.

Til den højtærede Indenrigsminister vil jeg i øvrigt sige, at det er ikke mig, der benytter mig af taktiske Krumspring. Jeg henviser til den Kendsgerning, at de Herrer Radikale i Finansudvalget fra 1905 til 1909 vare med til sammen med os andre at tiltræde Forslag, som de hernede i Tinget afholdt sig fra at stemme for. Men naar der er Tale om noget saa landsskadeligt, noget for vore Finanser saa skæbnesvangert, som disse Forhøjelser paa Militærbudgetterne paastaas at være, forekommer det mig, at de Herrer, som ville bebrejde os vor Stilling til dette Forhold, bør kunne paavise med klare, bestemte Data: Der stillede de Radikale sig imod, der stemte de imod, og det betyder Post for Post saa og saa meget. Det er de Herrer's Pligt at oplyse det.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) sagde nu, at vi kunne vente til tredie Behandling af Finansloven med at tale om Socialdemokraternes Stilling. Det synes jeg, det ærede Medlem kunde have gjort i Diskussionen med den højtærede Minister. Naar det ærede Medlem fra Løvel siger, at Socialdemokraterne over en lav Sko have stemt for Forhøjelserne paa Militærbudgetterne, paahviler nu Bevisbyrden det ærede Medlem fra Løvel, der højtidelig taler om, at det, vi her sige, høres over det hele Land. Enten maa det ærede Medlem bevise, hvad han har sagt, eller sige, at hans Hukommelse har svigtet ham, og at han har fremført Ting, der ikke passe. Det ærede Medlem maa jo vide, at Socialdemokraterne ikke over en lav Sko have stemt for Forhøjelserne til Militærbudgetterne, ikke over en lav Sko.

Vi have stillet Forslag om Nedsættelser og Forslag om at nægte nye Bevillinger, og sluttelig have vi undladt at stemme for Finansloven. Det have vi diskuteret om hvert Aar, det kan det ærede Medlem ikke have glemmt. Her paahviler Bevisbyrden det ærede Medlem fra Løvel. Hvad mente han med, at vi over en lav Sko have stemt for Forhøjelser af de militære Bevillinger?

Slengerik: Det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) vilde jo nu gøre et Forsøg paa at sno sig fra sin uheldige Optræden her. Det ærede Medlem begyndte med at tale om, hvorledes det radikale Venstres Medlemmer i Finansudvalget havde stillet sig saaledes, at der vare vi gaaede med til alle Forhøjelserne, naar de kom enkeltvis, men havde taget Afstand til Slutning. Det, jeg har anført her, vedkommer aldeles ikke Finansloven, for saa vidt som det er særlige Love, her er Tale om. Dem har det radikale Venstre sat sig imod; naar de kom her i Tinget, have vi stemt mod disse særlige Love, saa det ærede Medlem fra Løvel kommer ingen Vegne med at fortælle det, han fortalte om, hvad det radikale Venstres Medlemmer i Finansudvalget have gjort eller ikke gjort i saa Henseende. Det ærede Medlem kan jo læse, hvad det radikale Venstres Medlemmer fra først af i Finansudvalget skrev i Betænkningen. Det var daværende Folketingsmand K. M. Kristiansen og den nuværende Konseilspræsident, senere den nuværende Konseilspræsident og den nuværende Forsvarsminister; de tog udtrykkelig Afstand fra de Militærbudgetter, de Herrer stemte for. Men de 6 store Eksempler, jeg her har nævnt, der dreje sig omadskillige Millioner Kroner, ere Spørgsmaal om Gennemførelse af særlige Love, ikke af Forslag paa Finansloven, men af særlige Love, som have bragt saa vældige Stigninger med sig paa Militærbudgetterne, og dem slipper det ærede Medlem fra Løvel ikke udenom, selv om han var adskilligt mere behændig, end han i Virkeligheden er.

Leth Espensen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.