

enkelt, vi ikke have stemt for uden dog at have stemt imod den. Det er Bevillingen til de Lønningslove, der bleve vedtagne i 1907—08. Jeg ved godt, at det er brugt under disse Forhandlinger, blandt andet af det ærede Medlem fra Assens (Berntsen), at fortælle meget om Lønningslovene; men det er de Lønningslove, de Herrer jo selv have været med til at stemme for. (*Berntsen*: Jeg stemte ikke for). Saa har det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Anders Nielsen) stemt for dem, selv om det ærede Medlem fra Assens har holdt sin Sti ren der ligesom det radikale Venstre. Men Forholdet er i Virkeligheden det, at de militære Lønningslove, der have forøget vort Budget med over 1 Mill. Kr., har det radikale Venstre ikke stemt for. Vi stemte imod den første Del, som blev vedtagen det første Aar, det, man kalder Løjtnantslønningerne. Dem plejer man at fejle af med den Bemærkning: Herregud, er den Smule Lønning til Premierløjtnanterne noget at tale om? Men det var dog $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Dem stemte vi imod den Gang, og sidste Gang der blev stemt, 1907—08, stemte vi ikke for dem. Men mon det ikke vilde være rigtigt for det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds, som plejer at sige, at de Radikale have selv stemt for disse Bevillinger enkeltvis, men blot ikke paa Finansloven, og som jo maa vide, hvad der ligger til Grund for hans Paastand, at han ved denne Lejlighed vilde oplyse, hvilke af disse Bevillinger det radikale Venstre har stemt for. Jeg antager, det ærede Medlem ved Besked derom; ellers vilde han jo ikke sige noget saadant; og saa komme vi hurtigt paa det rene dermed.

Anders Nielsen: Det høje Ting lagde Mærke til, at jeg rettede et Spørgsmaal til Indenrigsministeren, og at det ærede Medlem fra Middelfart (*Slengerik*) hindrede Indenrigsministeren i at svare. Jeg gentager mit Spørgsmaal til den højtærede Indenrigsminister: Hvilke Stigninger er der foregaaet paa de militære Budgetter siden 1905, som det radikale Venstre har stemt imod?

Sabroe: Da det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) begærede Ordet, tænkte jeg mig, han vilde have bidraget med et Indlæg i Debatten til Fordel for de mange fattige Enker og faderløse Børn, som findes oppe i den fattige Del af Landet, han repræsenterer. Men til min Forbavselse gav han sig til at tale om sit

Smertens Barn, de militære Udgifter. Jeg vilde gerne bede det ærede Medlem fra Løvel om at udtale sig om det Spørgsmaal, der ligger for. Jeg kunde ønske at kende hans virkelige Stilling til Enker og faderløse, og jeg synes, at han som gammel Husmand, repræsenterende paa en Maade rent socialt netop de Samfundslag, der er Tale om at lovgive for, har en Forpligtelse til at give et Indlæg til Fordel for disse. Jeg ønsker at kende det ærede Medlems Stilling til denne Sag. Det er den, det kommer an paa i nærværende Tilfælde, og ikke hans Stilling til det militære; den kende vi.

Slengerik: Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Anders Nielsen) hellere vil have Svar af en Minister end af en almindelig Rigsdagsmand. Det, det kommer an paa for almindelige Mennesker, er kun, om Svaret er rigtigt, men det ærede Medlem fra Løvel holder selvfølgelig mere af at forhandle med en Minister; han har jo sin egen Ministertid, Gud bedre det, i Erindring endnu. Til det ærede Medlem fra Løvel kan jeg sige, og det maa han tage for gode Varer, enten det nu er en Minister eller Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds, der svarer ham, thi det er rigtigt, at det er ikke faa af de Love, som da bleve gennemførte af Reformpartiet, som vi ikke have stemt for. Nu skal jeg opfriske i det ærede Medlems Erindring: for det første Loven om midlertidig Lønningsforbedring m. v. ved Hæren i Samlingen 1905—06, Loven om midlertidig Lønningsforbedring for Søværnet i i samme Samling; det var to Love til Beløb af omtrent $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Den næste Samling havde vi f. Eks. Loven om Hovedreparationen af „Dannebrog“, det var igen $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Der var Loven om en Kasserne for Søværnets værnepligtige Mandskab; det var igen $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Saa havde vi Lønningslovene i 1907—08, som vi heller ikke have stemt for; det var igen $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og der var Loven om Anskaffelse af Øvelsesplads for Fodfolket her i København. Det er nogle enkelte Eksempler, jeg har nævnt, paa de Love, som vi dels have stemt imod, og dels ikke have stemt for. Selv om det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds ikke er i Stand til at opfatte det, naar det ikke er en Minister, der svarer ham, vil jeg dog antage, at ærede Medlemmer i Almindelighed ville forstaa, at nogen hulere og tommere Paastand findes ikke end den, der blev frem-