

Ændringsforslagene Nr. 1—22 af *Indenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 74 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Man gik derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Kammeradvokatens Ophævelse m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3337).

Sagen sattes under Forhandling.

J. C. Christensen: Jeg havde egentlig ikke tænkt paa at begære Ordet, men jeg skal gerne sige nogle Ord om denne Sag. Jeg kan anbefale Lovforslaget til Fremme her i Tinget. Der har tidligere været Tale om at ophæve Kammeradvokaturen, men man har ikke anset det for en Sag af saa stor Vigtighed, at man har villet fremme den overfor de Betænkeligheder af personlig Art. der i sin Tid vare til Stede. Disse Betænkeligheder ere nu sikkert bortfaldne, og jeg kan derfor anbefale Forslaget. Tilsyneladende vil der her vindes en Besparelse, jeg er dog ikke vis derpaa, men selv om Kammeradvokatens Afskaffelse skulde medføre lidt Merudgift til Responsa og deslige, har det ikke meget at sige. Jeg tror, Institutionen er saa forældet, at der er god Grund til at ophæve den. Jeg kan derfor anbefale Forslaget til Tingets velvillige og hurtige Gennemførelse.

Stauning: Jeg kan ligesom den foregaaende Taler anbefale Forslaget, som maa anses for bedst stemmende med de Krav, der kunne stilles i Nutiden, og jeg antager i øvrigt, at den foreslaaede Afskaffelse maa medføre en Besparelse i Fremtiden. Af Hensyn til Tiden skal jeg indskrænke mig til denne Anbefaling.

Justitsministeren (Zahle): Det er glædeligt, at det foreliggende lille Lovforslag har faaet en saa velvillig Modtagelse

her i Tinget. Jeg skal kun overfor det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) bemærke, at dette Lovforslag sikkert ikke kan komme til at betyde noget som helst andet end en Besparelse. Forholdet er jo nu det, at Kammeradvokaten for det første faar en fast Løn, som helt bortfalder, men dernæst faar han ogsaa Salær, som en anden Sagfører skulde have det for de Sager, han fører. De Responsa, som han afgiver, ere vel nok temmelig talrige, men det hidrører nærmest fra, at naar man har en Kammeradvokat, og det er Skik og Brug at spørge Kammeradvokaten, sender man mange Gange Spørgsmaal til ham og æsker hans Responsum i Tilfælde, hvor man, naar man ingen Kammeradvokat har, vil spare dette Omsvøb og simpelt hen holde sig til sin egen velbegrundede Mening. Thi i de allerfleste Tilfælde, hvor man begærer et Responsum fra Kammeradvokaten, ere de Jurister, som ere ansatte i de paagældende Kontorer og mere end andre have med de specielle Emner at gøre, de, som virkelig have en begrundet Mening derom, og at spørge Kammeradvokaten er et rent Omsvøb. Foruden at afskaffe et Omsvøbsdepartement ville vi tillige indvinde en Besparelse for Staten ved at ophæve Kammeradvokaturen.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1909 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i § 1 i Lov om Jordmodervæsenet paa Færøerne af 29. Marts 1878.