

det vedtages, at finde en bedre Form og stille Forslag i saa Henseende til tredje Behandling". Nu er der af flere Medlemmer af Udvalget udtalt, at det burde være en formildende Omstændighed, at det er første Gang, en Mand, som er beruset, laver Gadeorden, og det ærede Medlem fra Roskilde nævnedes, at et ungt Menneske kan komme i daarligt Selskab og af den Grund kommer paa Afveje, og at han da bør kunne slippe billigere end med at blive puttet i Fængsel. Det forekommer mig, at man kunde gaa den Vej at bestemme, at første Gang slipper vedkommende med en Advarsel eller en Tilrettevisning. Det var det, vi tilsigtede med vor Afstemning. Det forekommer mig ogsaa, at de Herrer let kunde have opnaaet Enighed om dette Forhold med det ærede Medlem fra Aakirkeby, hvis ikke Hensigten med hans Forslag er udtalt i det Ønske, som det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds udtalte, nemlig at han helst saa hele Loven begravet, saa at han aldrig mere fik med den at gøre.

Kvist: Jeg skal gøre den Bemærkning, at jeg erkender, at i Dag har det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen) givet os en Anvisning paa, hvad han tænkte. Men i det, han sagde ved anden Behandling — det maa jeg fastholde —, var der ikke Spor af Vejledning. Det ville ærede Medlemmer ogsaa have forstaaet, da han nu har oplæst de Ord, han da benyttede. Han bad Udvalget finde en bedre Form, men efter min Mening ligger der ikke deri den mindste Antydning af, hvad han tænkte paa ved den Udtalelse.

Andreasen: Det ærede Medlem siger, at han kunde ikke vide, hvad jeg ved anden Behandling tænkte paa. Jeg havde udtrykkelig sagt, at jeg sympatiserede med det ærede Medlem fra Aakirkeby i den Opfattelse, han havde af Lovens § 1, at den ramte forskelligt overfor de forskellige Samfundsklasser. Derfor erklærede jeg mig villig til at stemme for Ændringsforslaget, der gik i Retning af at udslette Klasseforskellen. De Herrer have arbejdet meget længe med dette Lovforslag i Udvalget, og de kunde meget godt, hvis de havde villet, have opnaaet Enighed om, at der i § 1 skulde være en Bestemmelse om, at for en første Gang begaaet Overtrædelse faar den vedkommende kun en Advarsel, anden Gang Straf.

Ingvard Jensen: Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder nu, men jeg skal opholde mig ved en Udtalelse, som den ærede Ordfører (Eftersøe) fremkom med, og som er et Vidnesbyrd om, hvor forskelligt i det hele vort Syn er paa Arbejdet for Ædruelighedens Fremme her i Landet. Den ærede Ordfører fremkom med den Udtalelse, at hvis vi ikke faa Loven gennemført nu, vil den Tid komme, da vi blive nødte til at gennemføre en Lov af lignende Art. Men naar de Herrer, som for en stor Del ere Afholdsfolk, der ivrigt kæmpe for Afholdssagens Fremme, ansæ det for en Nødvendighed at faa gennemført et saadant Lovforslag, er det dermed fastslaaet, at de have underkendt Betydningen af det Arbejde, som de have udfoldet i en lang Aarrække for at skaffe bedre Forhold paa dette Omraade. Uagtet dette Arbejde er blevet paabegyndt under langt vanskeligere Forhold end nu, have de alligevel nu skønnet, at der ingen Fart er i det, og at de ikke formaa at udrette tilstrækkeligt ved dette Arbejde, men at vi maa have specielle Lovbestemmelser angaaende dette Forhold. Det er Forskellen fra det Synspunkt, jeg har. Jeg tror nemlig, at Arbejdet skal fortsættes i samme Spor, som det har fulgt i en Række af Aar, og hvor det har baaret gode Frugter. Men nu skal der altsaa noget nyt til.

Jeg vil yderligere gøre den Bemærkning, at naar det ærede Medlem og for Resten flere andre ikke kunne se, at det er en Straffelov, der her er Tale om, forbauser det mig i høj Grad. Jeg kan ikke se, at det ikke skulde være en Straf, at Folk enten blive mulkterede eller fængslede, hvad det nu bliver, eller at det ikke skulde være en Straf, at man river vedkommende ud fra hans Families Kreds og kaster ham ind i en saakaldt Uddannelsesanstalt i indtil 3 Aar. Naar man ser saa forskelligt paa Forholdene, synes jeg, at alting hører op. Det er utvivlsomt en Straffelov, idet man dog samtidig har til Formaal at helbrede disse Mennesker, og dette er jo noget, som vi alle kunne ønske maa ske, men det er ikke saa let gjort som sagt, og dette Resultat er ikke tilvejebragt, fordi man faar en Lov derom.

Rørdam: Jeg vil anbefale Meningsfæller at følge Udvalgets Flertal og ikke lade sig lede paa Afveje af Formanden for det radikale Venstre. Dette Lovforslag sprænger alle Partirammer. Vi se Socialdemokraterne optræde uenige, og saa maa