

Partier med Hensyn til Behandlingen af dette og det næstfølgende Lovforslag blive stillede frit. Hvert enkelt Medlem maa tage Standpunkt ud fra sin Synsmaade. Jeg vil da tillade mig at opfordre enhver Mand i denne Sal, hvilket Parti han end tilhører, til at stemme for de Ændringsforslag, der ere stillede af hele Udvalget undtagen et enkelt Medlem, idet denne Vedtagelse efter min Mening vil medføre en betydelig Forbedring. Jeg forstaar ikke den Opfattelse, som gør sig gældende hos det ærede Medlem fra Bornholm (Ingvard Jensen), og jeg forstod paa ingen mulig Maade den Afstemning, som foregik ved anden Behandling. Thi det maa dog staa klart, specielt efter at det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (Meyer) har talt, at man har tilstrækkelige Beviser for, i hvilken uheldig Retning denne Vedtagelse ved anden Behandling vil komme til at virke. Uden at jeg kan følge det ærede Medlem i hans Syn i det hele paa denne Sag, maa jeg sige, at han traf Hovedet paa Sømmet, da han svarede det ærede Medlem fra Bornholm paa hans Udtalelser, som efter min Formening ere uforstaaelige. Jeg erkender, at dette Lovforslag ikke er ideelt formet i sin Helhed, men ved Behandlingen indenfor Udvalget gjaldt det om at faa saa stor Enighed som muligt, for at man kunde komme ind paa en Lovgivning, hvorved det var muligt at skaffe Redning for de mange, der, som det ogsaa blev udtalt for et Øjeblik siden, ere ikke alene til Ulykke for sig selv, men ogsaa for Staten og for deres Familie. Af den Grund skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, som foreligge her i Dag, idet de maa anses for at være en Forbedring af Lovforslaget.

Andreasen: Det ærede Medlem (Lange), der sidst talte, ytrede, at han ikke forstod Afstemningen ved anden Behandling angaaende Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 1. Da jeg var en af dem, der ydede Medvirkning til, at det paagældende Ændringsforslag blev vedtaget, vil jeg gøre en kort Bemærkning. Jeg udtalte, idet jeg anbefalede at stemme for dette Forslag, Haabet om, at Udvalget, som har haft Sagen til Behandling og har arbejdet videre med den, til tredje Behandling vilde komme med et Ændringsforslag, der opfyldte de Ønsker, jeg og mange med mig nærede i Retning af, at denne Lov ikke fik Præget af en Klasselov. Jeg tog mit Forbehold overfor den Affat-

telse, det Ændringsforslag havde faaet, som det ærede Medlem fra Aakirkeby (Ingvard Jensen) havde stillet, og jeg er ikke i Stand til at stemme for, at den paagældende Bestemmelse bevares i Loven. Derfor vil jeg heller ikke i Dag være med til at stemme mod Udvalgets Flertals Ændringsforslag. Men jeg maa udtale min Beklagelse af, at Udvalgets Flertal intet har gjort i Retning af at imødekomme de mange her i Tinget, som have udtalt Ønsket om at faa Klassepræget bort fra § 1, men tværtimod har foreslaaet, at der atter sættes det ind i Loven, som Tinget stemte ud ved anden Behandling. Da jeg nu ikke er tilfreds med dette og heller ikke med Ordlyden af det Forslag, det ærede Medlem fra Aakirkeby stillede, agter jeg at undlade at stemme for det Forslag, Udvalgets Flertal har stillet.

Ellinger: Det er kun to smaa Bemærkninger, jeg vil tillade mig at gøre, idet jeg maa udtale min Tilslutning til Udvalgets Flertals Forslag under Nr. 1 til § 1. Det blev før ved en Afbrydelse sagt, at der ingen Straf var for Beruselse i det foreliggende Lovforslag. Men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at saaledes som § 1 er affattet, er der virkelig en Straf. Thi der er det kuriøse derved, at den, som i nøgtern, i uberuset Tilstand forstyrrer Færdsel, Ro eller Orden paa offentlig Gade osv., nu bliver straffet med en Bøde, men den, som i beruset Tilstand gør akkurat det samme, skal straffes med Fængsel. Da nu Fængsel maa anses for at være en højere Straf end Bøde, forekommer det hele mig at være ret meningsløst. Hvis man med fuld Bevidsthed synger en Sang paa Gaden og derved forstyrrer Orden osv., altsaa udfører Handlingen i nøgtern Tilstand, skal man slippe med den mindre Straf, men hvis man synger akkurat den samme Sang, frembringer akkurat den samme Forstyrrelse, men tilfældigvis er beruset, kan man ikke slippe med den lille Straf, men skal i Fængsel. Jeg vil da haabe, at Ændringsforslaget Nr. 1 bliver vedtaget, selv om vi ved anden Behandling stemte for det andet. Det er jo meneskeligt at fejle, og maaske har Tinget fejlet ved anden Behandling. Det vil dog være skrækkeligt, naar vi have en tredje Behandling, at vi da ikke behandle os selv saaledes, at vi rette denne Fejl.

Med Hensyn til Statsanstalten vil jeg sige, at jeg er enig i de Betragtninger, som jeg tror særlig det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott)