

Udstrækning, og i det hele blive mere oplyste om det Spørgsmaal, end vi ere i Øjeblikket.

Jeg skal ikke udtale mig videre om Lovforslaget, men kun anbefale, at det faar en hurtig og velvillig Behandling. Jeg haaber, at det skal kunne lykkes at gennemføre det. Mulig vil der i det andet Ting rejse sig nogen Modstand derimod, men jeg tænker mig, at det alligevel skal kunne lykkes ved et energisk Arbejde at faa Lovforslaget gennemført i denne Samling. Jeg mener, at der derved vil blive opnaaet et Fremskridt, som vi alle kunne være vel tjente med.

**Rode:** Naar det Forslag, som den ærede Krigsminister har fremlagt, bliver gennemført, vil der utvivlsomt paa den militære Retsplejes Omraade være vundet et overmaade stort Fremskridt. Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde, at de Oplysninger, som ere givne om Straffestatistikken, ikke have nogen Interesse til Belysning af det Forslag, som her er fremlagt; de være i og for sig interessante, men selve Sagen oplyste de ikke. Det er dog vist for meget sagt. Ikke blot ere disse Meddelelser i høj Grad interessante i sig selv, men jeg tror, at de ogsaa belyse Sagen. De give for det første nogen Oversigt over, hvor mange Overtrædelser af den borgerlige Straffelov der er afgjort arbitrært, og endvidere er selve Straffestatistikken, som den ærede sidste Taler berørte, saa uhyggelig, at man kun kan glæde sig over, at et Strafferegimente som det, der fremtræder i disse Tal, til sidst bringes ind under den almindelige borgerlige Strafferetspleje og Højesteret som sidste Appellinstans. Ganske vist er det kun meget faa Domme, der ville blive appellerede til Højesteret, men jeg kan ikke tro andet, end at det for selve Afsigelsen af Dommene vil være heldigt, at nogle militære Domme naa op til Afgørelse ved en civil Ret.

De Tal, der her meddeles om Anvendelse af mørk Arrest og Arrest i Bøjen under den ene eller anden Form, kan man ikke betegne som andet end uhyggelige. Jeg hørte ikke rigtigt de Tal, det sidste ærede Medlem fremførte, men det forekom mig, at Tallene ere endnu større, end han nævnde. Mørk Arrest synes herefter at være idømt i 1907 i noget over 1,000 Tilfælde og i 1908 i noget over 1,200 Tilfælde, tilsammen i disse 2 Aar i 2,250 Tilfælde. Arrest i Bøjen er kun anvendt i noget over 100 Tilfælde i disse 2 Aar,

men selv et saadant Antal ved en Strafform, som den civile Retspleje har forkastet som fuldkommen uanvendelig, som ikke værende i Overensstemmelse med den Opfattelse af Strafferetsplejen, som et moderne og civilt Liv har, synes jeg, man ikke kan betegne som andet end overmaade uhyggeligt. Hvad enten det bliver faa eller flere eller maaske kun ganske enkelte af saadanne Domme, der naa op til Prøvelse af Rigets Højesteret, vil det være overmaade heldigt, at saadant sker.

Ganske vist er der her ikke Tale om at revidere Straffeloven, om hvilken det i Bemærkningerne vistnok med Rette siges, at den neppe var tidssvarende, end ikke, da den udkom, men meget ofte er det tilsladt at anvende forskellige Straffearter paa en Forbrydelse, og det er da muligt, at man ved en Kritik fra det borgerlige Livs Side overfor Anvendelsen af de Straffe, der ikke stemme overens med vor Opfattelse, kan faa deres Tal nedsat, naar den borgerlige Retspleje faar Indseende ogsaa med dette Strafferegimente. Jeg skal anbefale Forslaget til saa hurtig Fremme her i Tinget som muligt, thi jeg tror, at det, der er forefaldet, og som har givet Anledning til, at Forslaget her fremsættes, viser, at man trænger til en Reform, og i det hele og store er der her vist anvist den rette Vej til Gennemførelse af et godt og nødvendigt Fremskridt.

**N. P. Jensen** (Københavns 3die Valgekreds): Da det ærede Medlem fra Møen (L. Jessen) for nogen Tid siden fremsatte en Forespørgsel her i Tinget angaaende Forandring i den militære Retspleje og den militære Straffelov, henviste han til, at saadanne Forespørgsler jævnlig være blevne fremsatte her i Tinget, og at de havde altid en særlig Grund. Grunden maatte enten søges i den Omstændighed, at der var fældet Domme, der gik ud paa barbariske Straffe, eller at der var fældet Domme, der ikke bleve forstaaede af almindelige Mennesker. I Fortsættelse heraf udtalte det ærede Medlem, at Aarsagen til denne Forespørgsel fortrinsvis var den Overkretsret, der var fældet i en Injuriesag mellem en Stabssergent og en Oversergent. Da den højtærede Krigsminister senere fik Ordet, tog han samme Udgangspunkt og udtalte efter Rigsdags-tidende: „Jeg kan kun bekræfte, hvad den ærede Ordfører for Forespørggerne sagde, at denne Dom virkelig statuerer, at det er straflost, om det, offentligt eller privat, betegnes som et Forræderi mod Underofficers-