

for alt dette som en slet og ret tilsynsførende og kontrollerende Myndighed, der dog paa Grund af den store Interesse, som Staten, Samfundet, kan have i, at Afviklingskassen paa rette Maade opfylder sine Funktioner, skal kunne nedlægge Veto overfor de af Afviklingskassen trufne Afgørelser og selvfølgelig har Adgang til at følge Afviklingskassens Virksomhed i alle Enkeltheder. Paa denne Maade foreslaa vi Bestyrelsesforholdet ordnet, og den højtærede Finansminister har tiltraadt baade det ene og andet af disse Forslag.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie, idet jeg blot endnu har en enkelt Bemærkning at gøre. Det ligger egentlig i Sagens Natur, men jeg ønsker dog at bemærke det, da det har været omtalt i Udvalget og ønskes udtalt fra hele Udvalget, nemlig at de Rettigheder, som Staten eventuelt maatte have overfor de garanterende Banker i deres Forhold til de garanterede, naturligvis opretholdes i fuldeste Omfang og ikke i mindste Maade berøres af Vedtagelsen af nærværende Lovforslag.

**Halsted:** Jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, som ere faldne fra den ærede Ordfører, og da mine Venner og jeg i Udvalget i øvrigt have tiltraadt Sagen, kunde jeg ogsaa ganske have ladet det bero derved, hvis vi ikke i Betænkningen havde antydnet en Løsning, som vi vilde have anset for heldigere end den foreslaaede. Den, der har læst Betænkningen, vil have set, at Højre havde det Ønske, at der skulde være givet Statens tilsynshavende 5 Stemmer lig med de 5 Bankers i Stedet for at stille ham, som det nu foreslaas. Det er en Vej, som vi mente vilde have sin Fordel. Men da den ikke har vundet tilstrækkelig Tilslutning i Udvalget, og da den Ordning, der nu foreslaas, i øvrigt maa anses for heldig, have vi ogsaa sluttet os til den, men vi have dog ment det rigtigst at antyde den Vej, vi ansaa for den bedste, da man jo ikke kan vide, hvilken Vej det andet Ting vil anse for den rigtige. I øvrigt kan jeg ganske henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelser i denne Sag.

**Rode:** Det Ændringsforslag, som er stillet angaaende Afviklingskassens Bestyrelse, indeholder efter mit Skøn en heldig Præcisering af den oprindelig i Lovforslaget nedlagte Tanke. Da det saaledes præciserer og ikke afviger fra det Forslag,

der er fremsat, og saaledes ikke gaar de Veje, som ogsaa var fremme under Forhandlingen her ved første Behandling, har jeg kunnet tiltræde Ændringsforslaget.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg har allerede i Udvalget tiltraadt de to Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget og nu begrundede af den ærede Ordfører. Det første Ændringsforslag til § 1 er af rent formel Natur. Man anser Fredericia Sparekasse for solvent. Hvad der indsaettes her, har jeg allerede ved første Behandling været inde paa, og jeg har selv ment, at det kunde være rimeligt at indsætte dette, selv om det ikke er nødvendigt, at man garanterer Fordringerne paa Fredericia Bank, for saa vidt Garantien er nødvendig for Sparekassens Solvens.

Det andet Ændringsforslag, til § 6, indeholder en ny Affattelse af Paragraffen. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) deri, at dette Ændringsforslag kun præciserer nøjere, hvad der var ment i selve Regeringsforslaget. Man ønskede kun at have siddende i Bestyrelsen en enkelt Regeringsrepræsentant, som skulde øve Kontrol og Tilsyn med, hvad der skete, men ikke være Bestyrelsesmedlem paa samme Maade som de 5 Bestyrelsesmedlemmer, der repræsenterer de 5 Hovedbanker. Dette er nu nøjere udviklet gennem dette Ændringsforslag, og jeg kan tiltræde det.

Det ærede Medlem, som talte for Højre, mente, at det kunde være muligt, at man i det andet Ting vilde komme til en anden Affattelse, at man kunde komme ind paa dette at give Regeringens Repræsentant lige saa mange Stemmer, som der er Repræsentanter for Bankerne. Hvis dette bliver Tilfældet, faar Regeringens Repræsentant en noget anden Stilling end den, Lovforslaget og nu ogsaa dette Ændringsforslag tildele ham. Han vil da absolut komme til at deltage i hver enkelt Forhandling, i hver enkelt Afgørelse, som Afviklingskassen træffer. Men ogsaa dette er muligt, og jeg kan, som jeg allerede sagde ved første Behandling, gaa ind paa, at man ordner Sagen paa den Maade, skønt jeg ganske sikkert foretrækker det Ændringsforslag, der nu er stillet fremfor en anden Ændring.

Den ærede Ordfører gjorde til Slutning en Bemærkning om Forholdet mellem de garanterende og de garanterede Banker med Hensyn til, hvad der tidligere kan være sket. Derom vil jeg sige, at jeg