

gang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld har paa Udvalgets Vegne afgivet en Beretning.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Folketingsmændene for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen), Odense Amts 3die Valgkreds (A. P. Andersen), Hjørring Amts 1ste Valgkreds (Holm), Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen), Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen), Randers Amts 4de Valgkreds (N. P. Jensen), Randers Amts 5te Valgkreds (Pedersen-Nyskov), Ringkøbing Amts 2den Valgkreds (Sandbæk) og Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Ejendomsskyld af 15. Maj 1903.

Udenfor Dagsordenen har Folketingsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds Ordet for paa egne og Medforslagsstilleres Vegne at forelægge det nylig anmeldte Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Berntsen): Paa ærede Medlemmers Pladser findes i Dag omdelt en Beretning, som jeg med vedkommende Udvalgs Billigelse og i Egenskab af dets Formand har afgivet angaaende Lovforslaget om Ændring i den kommunale Skattelovs Bestemmelser om Overgang fra Hartkornsskat til Ejendomsskyld, og som gaar ud paa at standse Hartkornsskatternes Overgang til Ejendomsskyld. I Beretningen gøres der Rede for, hvorfor man ikke mener, det er nyttigt eller formaalstjenligt videre at behandle Sagen, da man ikke fra nogen Side har set fremsat Forslag til en bedre Ordning med Hensyn til Skattegrundlaget end den nu bestaaende.

Det vil jo erindres, at dette Ting i en Række af Aar har kæmpet for at komme bort fra den forældede og uretfærdige Hartkornbeskatning, og at det først i 1903 lykkedes Rigsdagen at blive enig om en Lov, hvorefter man fra Hartkornbeskatningen gik over til en Værdiansættelse af Ejendommene til Ejendomsskyld; men det er jo en Selvfølge, at en saadan Overgang til et nyt Skattegrundlag fra første Færd kan mødes med nogen Uvillie, og det er ogsaa ganske selvfølgelig, at der i en saadan ny Ordning kan findes Mangler, som bør rettes.

I Stedet for nu at gaa til et helt nyt

Skattegrundlag finde 9 af Udvalgets 15 Medlemmer det naturligt at rette ved nogle af de Mangler, som øjensynlig ere til Stede, navnlig med Hensyn til de Fradragsregler, som ere lovfæstede i Lov om Ejendomsskyld af 15. Maj 1903 § 7, 4de og 5te Stykke. I Stedet for disse forskellige Fradragsregler foretrække Forslagsstillerne at gaa over til at fastsætte et ensartet Fradrag, lige stort for alle Ejendomme, uanset deres Benyttelse, et Fradrag, som man mener passende kan fastsættes til 2,500 Kr. Det er jo muligt, at denne Forandring, som vil medføre, at endnu flere smaa Ejendomme end hidtil nu helt fritages for at svare Ejendomsskyld, vil bevirke, at man maa gaa til en noget forhøjet pro mille i Stedet for den i Loven fastsatte, som er 1,1 eller 1 Kr. 10 Øre af 1,000 Kr. Ejendomsskyld. Det har ikke været muligt for Udvalget at komme til fuld Klarhed over de finansielle Følger, men Udvalget mener, at Staten vil faa den samme Indtægt som nu af Ejendomsskylden, naar man fastsætter Promillen til 1,2, altsaa 1 Kr. 20 Øre pr. 1,000 Kr. Ejendomsskyld.

Forslagsstillerne forbeholde sig gennem deres Ordfører nærmere at udvikle Betydningen af dette Forslag ved Sagens første Behandling. Jeg skal i Dag indskrænke mig til paa Forslagsstillernes Vegne varmt at anbefale dette Forslag ikke blot til velvillig Behandling i dette Ting, men ogsaa til at maatte nyde hurtig Fremme.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Forslag til Beslutning om Godkendelse af de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1909 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

Formanden: Som tidligere meddelt gaar mit Forslag ud paa, at Forslaget til Beslutning undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling.

Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.