

letsindigt af Folk, som have en ringe Ud-  
dannelse og ere daarligt lokalkendte —  
det sidste er ikke det, der spiller den  
mindste Rolle —, maa man ogsaa være  
forberedt paa, at Bøderne ville indtræffe i  
rigelig Mængde, og der er Bøder i Mængde.  
Det gaar her ligesom med Beværtnings-  
spørgsmaalet, som jeg havde Lejlighed til  
at omtale forleden Dag, at naar en Vært  
er saa uheldig at støde an mod Vedtægten,  
og han meldes og skal betale Bøde i den  
offentlige Politiret, er der ikke Tid til me-  
gen Afhøring og Rettergang, det gælder  
blot om at erlægge sin Bøde i en Fart og  
blive permitteret, den offentlige Ret har  
ikke Tid at gaa i Detailler. Det samme  
er Tilfældet, naar en Betjent noterer en  
Chauffør, Bøden skal betales, der er ikke  
Tid til megen Undersøgelse, det gaar med  
saa stor Fart, at Chaufføren blot betaler  
og gaar. Derfor bliver Vilkaarligheden  
endnu større, sammenholdt med det øvrige,  
jeg har haft Lejlighed til at fremhæve.

Jeg kunde i øvrigt meget godt, hvis  
jeg vilde, paapege adskillige andre Urime-  
ligheder i Lovforslaget og ønske dette en  
betydelig ændret Affattelse, men jeg skal  
ikke forlænge Debatten, da det dog for-  
haabentlig vil blive et Udvalgs Opgave at  
søge at faa ændret adskillige Bestemmel-  
ser. Jeg skal blot sige, at hvis man skulde  
maale den radikale Justitsminister, afsige  
sin Dom over ham som Justitsminister efter  
dette Lovforslag, vilde den ikke blive saa  
gunstig. Heldigvis har jeg en betydelig  
bedre Mening om den højtærede Justits-  
minister, jeg mener, at han paa mangfoldige  
andre Omraader viser os sit store  
Frisind og arbejder i den rigtige Retning.  
Jeg beklager derfor at maatte sige, at den  
højtærede Minister ikke paa dette Punkt  
har været heldig, saaledes at den Bedøm-  
melse, jeg vilde anlægge, naar jeg ellers  
skulde tale om Ministeriets Chef, om Mini-  
steriets Justitsminister, naturligvis vilde  
blive betydelig forskellig fra den, jeg maa  
anlægge, naar jeg taler om ham i Forbin-  
delse med Automobilloven. Det er heller  
ikke usandsynligt, at det kan lykkes ved  
en Udvalgsbehandling at opnaa Imøde-  
kommen fra den højtærede Justitsmi-  
nister, saaledes at Lovforslaget i højere  
Grad kan blive det, jeg ønsker: et Frem-  
skridt i Stedet for faktisk eller i alt Fald  
forholdsvis at være et Tilbageskridt. Dette  
ønske tillader jeg mig derfor at fremsætte,  
idet jeg haaber, at et Udvalg vil være i  
Stand til at ændre Lovforslaget paa en  
saadan Maade, at adskillige af de Syns-  
punkter, jeg har fremdraget, imødekommes.

**Wenzel Neergaard:** Man taler jo ofte,  
og efter min Mening i Regelen med Urette,  
om de forskellige Interesser for By og  
Land. Naar det imidlertid gælder For-  
hold som dem, det foreliggende Lovforslag  
angaar, er der ikke Tvivl om, at der vir-  
kelig er en Forskel i Bys og Lands In-  
teresser. Men efter min Mening gaar man  
fra begge Sider, saavel fra Byboernes som  
fra Landboernes, noget vel vidt i de Syns-  
punkter, man anlægger, og de Grunde,  
man anfører mod hinanden. Jeg forstaa  
meget vel, at en indfødt Københavner,  
som hovedsagelig færdes i Hovedstaden  
eller dens nærmeste Omegn og daglig er  
Vidne til, at Heste i Hundred- eller Tu-  
sindvis slet ikke ere bange for disse Køre-  
tøjer, overhovedet slet ikke kan forstaa  
Landboernes Frygt. Paa den anden Side  
kan jeg levende sætte mig ind i, at i de  
Landsdele, hvor disse Køretøjer ere saa  
sjældne, at der kan gaa Maaneder imellem,  
at man møder dem, nære Landboerne en  
ganske berettiget Frygt for dem, fordi der  
meget ofte sker Ulykker ved disse Køre-  
tøjer, hvori Landboerne i hvert Fald ikke  
direkte selv have Skyld. Jeg tror imidler-  
tid, at man ikke i Længden, i alt Fald  
ikke saa skarpt, som man i dette Øjeblik  
er tilbøjelig til fra Landboernes Side, vil  
kunne modsætte sig Kørselen med disse  
Køretøjer, fordi Fremtiden vil medføre, at  
de, navnlig til Nyttækørsel, ville blive gan-  
ske anderledes udbredte, end de i dette  
Øjeblik ere. Men, som sagt, man maa  
ikke forbavses over Landboernes Frygt  
endnu. For at tage en Landsdel, jeg ken-  
der: paa Fyn findes der vistnok kun  
3 private Automobilejere, de faa Droske-  
ejere i Odense og Svendborg undtagne, og  
man kan tænke sig, at naar man i en saa  
stor Landsdel kun har et i alt Fald gan-  
ske lille Antal af disse Køretøjer, er det  
ganske overordentlig sjældent, man møder  
dem, og man kan ikke, selv om man giver  
alle mulige praktiske Anvisninger, vente,  
at Hestene i en saadan Landsdel skulle  
kunne vænne sig til disse Køretøjer.

Her, som saa ofte, er Lovgivningen  
derfor nødt til at gaa en Mellemsvej. Jeg  
vil i den Henseende sige, og jeg tror, det  
er den Anskuelse, der hævdes indenfor det  
Parti, jeg tilhører, at vi ville være med  
til paa en fornuftig Maade at aabne Ad-  
gang for den videre Udbredelse af disse  
Køretøjer, men paa den anden Side maa  
man tage alle berettigede Hensyn til Land-  
boerne, til Forholdene, som de nu en Gang  
ligge. Dette er naturligvis kun Udtalelser  
i al Almindelighed, men jeg tror, at hvis