

gende Grund til at forandre Loven derhen at paabegynde Anlægget af et Stykke af Banen, medens Anlægget af det andet og lige saa vigtige Stykke af Banen ikke ønskes fremmet.

K. Kristensen: Efter de Udtalelser, der alt ere faldne angaaende det foreliggende Forslag, ser det jo egentlig ud til, at dets Vej til at blive ophøjet til Lov kan blive ret trang. Jeg skal straks tilføje, at jeg kan ikke andet end protestere mod Forslaget og give min Tilslutning til det ærede Medlem fra Bække (L. Rasmussen), der har anbefalet, at de i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 omtalte Anlæg fremmes i den i § 1 angivne Rækkefølge. Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) opfordrede os som en Anbefaling for sit Forslag til at se paa Danmarks-kortet; der laa et stort jernbanetomt Rum mellem Næstved og Ringsted. Det ere vi ovre i Jylland meget villige til. Thi det Rum, der findes mellem Ringsted og Næstved, er ikke nær saa stort som det, der findes mellem Silkeborg og Bramminge. Og naar der er Tale om, hvor Trangen til Baner er størst, kunne de fleste vist let blive enige om, at Trangen er størst i Jylland. Medens man paa Sjælland har Baner baade paa Kryds og paa tværs, er der i det jernbanetomme Rum i Jylland en Mængde Mennesker, som ikke have Adgang til disse Samfærdsels-goder, som man paa mange Maader har let Adgang til her paa Sjælland.

Som et andet Moment anførte det ærede Medlem, saa vidt jeg kunde høre ham herfra, den overbebyrdede Trafik paa Strækningen København—Masnedssund. Jeg tror dog, at det ærede Medlem er saa meget kendt ovre i Jylland, at han ved, at den jydskke Østbane fra Randers til Lunderskov er endnu mere overbebyrdet. Midtbanen fra Funder til Bramminge vil hjælpe derpaa, idet Trafikken fra det nordlige Jylland vil kunne føres ad denne Midtlængdebane til Esbjerg, der jo er vor vigtigste Udførselshavn til England. Det ærede Medlem betegnede det ærede Medlem fra Silkeborgs (Jacob Christensen) Udtalelse om den Uret, der vilde ske Jyllands fattige Hedeegne ved, at Funder—Bramminge Banen blev udsat, som jydsk. Jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem, om han tror, at Retfærdigheden er alene jydsk, om han ikke erkender, at egentlig det hele Land skylder Retfærdighed mod denne Egn, idet denne Befolkning, som alt nævnt, har været af-

skaaren fra Samfærdselsmidlernes Goder, medens andre Egne have faaet dem. Men jeg vil spørge: Mon det ærede Medlem ikke tror, at de alt herovre paa Sjælland have faaet Forskud? Selv om de en lille Tid skulde se paa, at de ikke fik en eneste Øre af de mange Millioner, som ere foreslaaede udgivne til Jernbaneanlæg, kunde der ingen Ulykke ske derved, for jeg tror i alt Fald, at de have faaet Forskud fremfor Jyderne.

Derfor maa jeg henstille til det høje Ting, at dette af det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) indbragte Forslag ikke ophøjes til Lov, men at derimod de 2½ Mill. Kr. aarlig, der ved Lov ere fastsatte til Anlæg af Statsbaner, virkelig blive anvendte. Naar vi se hen til den Tid, det f. Eks. har taget med det nye Sporanlæg paa Fyn, ser det i alt Fald for mig ud til, at der smøles lovlig meget, og det synes endnu at skulle tage overmaade lang Tid. Jeg tror godt, vi kunne forcere Arbejdet. Det ærede Medlem nævnte, at der gik mange arbejdsløse, som kunde faa Arbejde derved, og det tror jeg er rigtigt. Jeg vil derfor henstille til det høje Ting, at det Beløb, som er bevilget, virkelig bliver bragt til Anvendelse, saaledes at Baneanlægene fremmes, men fremmes i den Orden, som er vedtagen i Loven af 27. Maj 1908.

Mølgaard-Nielsen: Den ærede Ordfører udtalte, at de sjællandske Repræsentanter vare ikke karrige eller paaholdende overfor andre Egne af Landet, heller ikke overfor Jylland. Jeg skal indrømme det ærede Medlem, som den sidste ærede Taler mente ikke havde videre Kendskab til Jylland, at han virkelig endnu har et godt Hjerte for Jylland. Han er jo selv Jyde og har ikke glemt de Folk, han har boet imellem saa længe. Men saa meget mere forundrer det mig, at han kan komme med et Forslag som dette. Paa en Maade maa man jo prise ham, at han er kommen til at se paa det med de Øjne, han nu gør, og i sin Kredses Interesse; men naar han talte om, hvordan vi Jyder — ja, han nævnedes Fynboerne med — vare favoriserede ved den sidste Jernbanelov, saa vil jeg dog sige, at det kan ogsaa ses med andre Øjne. Vi her i Folketinget foreslog i Lovforslaget en Udgift af 34 Mill. Kr., og deraf var omtrent 20 Mill. Kr. til Baneanlæg paa Sjælland og Øerne, medens ca. 14½ Mill. Kr. skulde gaa til Jylland. Men vi havde, kan jeg godt sige, den Sorg, at Landstinget nedsatte Beløbet betydeligt, og