

dring var gaaet ud paa, hvad den meget vel kunde, helt at forandre Banens Retning — altsaa ikke blot hugge den over i to Stykker — saaledes, at det til Dels blev helt andre Kommuner, der kom til at interessere sig for den, skulde han saa ikke foruden den Ændring, jeg talte om, have en Ændring, der gav Kommunerne Respit til at tegne deres Bidrag (*Andreasen*: Det gaar Forslaget jo ikke ud paa!). Nej, saaledes som det er, er det ikke nødvendigt.

Jacob Christensen: Det ærede Medlem fra Næstved (*Andreasen*) mente, at jeg neppe havde overbevist ret mange Sjællændere om det retfærdige i mit Standpunkt. Det skal jeg ikke kunne udtale mig om; jeg er klar over, at jeg ikke har overbevist det ærede Medlem. Men det kunde godt være, at der var andre af dem, der repræsentere sjællandske Interesser, der kunde dele mit Syn paa Sagen. Det ærede Medlem hævdede, at de 19 Millioner Kr., der skulde anvendes til Jernbaneanlæg i Jylland og Fyn, forinden der blev noget til Sjælland, maatte vist være Udtryk for en specifik jydsk Retfærdighed. Ja, man kunde jo ogsaa sige, at det maatte være en specifik sjællandsk Retfærdighed, der har foranlediget, at Sjælland først i de alt bestaaende Anlæg har taget saa rigeligt, inden der blev noget til Jylland. Saaledes kunde man ogsaa vende Forholdet om, for der er dog vel ingen, der vil bestride, at Sjælland i Retning af Baner er langt, langt gunstigere stillet end Jylland. Men Sjællænderne have taget først, og det paa en Tid, da de ikke behøvede at frygte for at faa den Jordværdistigningsskat knyttet til, som de fattige Egne i Jylland nu skulle til at betale.

Endelig vil jeg sige, at Dobbeltsporet paa Fyn hverken er en specifik fynsk eller jydsk eller sjællandsk Foranstaltning, men at den er af Interesse for Landet i det hele. Det blev stærkt hævdet i Jernbaneudvalget og her i Tinget, at Forslaget derom var nødvendigt, ikke af Hensyn til Fyn, men af Hensyn til hele Landets Trafik til Sjælland, København o. s. v., og at det var ikke noget, der var til speciel Fordel for de fynske Interesser. Beløbet dertil maa vi i hvert Fald først fradrage, saa faa vi se, hvad der bliver tilbage.

Johan Knudsen: Grunden til Fremkomsten af det foreliggende Lovforslag er jo den, at det paatænkte Baneanlæg Vigerslev—Køge ikke bliver til noget, idet de paagældende interesserede Kommuner ikke inden 1. Januar 1910 have kunnet afgive Erklæring om at ville yde et Tilskud af 100,000 Kr. pr. Banemil, og det altsaa maa formodes, at denne paatænkte Bane er bortfalden. Det ærede Medlem fra Næstved (*Andreasen*) udtalte ved Fremsættelsen af dette Lovforslag Ønsket om, at man nu vilde fremme en anden sjællandsk Statsbane, der omhandles i Loven af 27. Maj 1908, nemlig Banen fra Næstved til Hillerød, og jeg kan paa visse Betingelser slutte mig til dette Ønske. Men det ærede Medlem indskrænker sig i sit Lovforslag til at foreslaa, at kun et Stykke af denne Bane rykker op til Litra c., der er Køgebanens Plads, nemlig Stykket fra Næstved til Ringsted, medens Resten, Stykket fra Ringsted til Hillerød, skal blive staaende under Litra d. Jeg kan lige saa lidt som det ærede Medlem fra Frederikssund (*Sigurd Berg*) indse, at der er nogen som helst Grund til at favorisere det ene Stykke af denne Strækning paa det andets Bekostning. Thi Sagen er jo den, at hele Banen vil for den gennemgaaende Trafik være af megen Vigtighed. Nu gaar alt det Gods, der forsendes herfra til Sverige—Norge og fra Sverige—Norge hertil, og som kommer fra eller skal til Vest for Roskilde—København, til København og omrangeres paa københavnske Stationer. Men naar hele Banen fra Næstved til Hillerød er fuldført, vil Godset uden væsentlig Omrangering kunne gaa direkte fra Helsingør til Gedser. Men jeg tror ikke, at den Del af Banen, hvis Paabegyndelse Lovforslaget ønsker forceret frem, vil faa stor Betydning som Aflastnings-Bane, fordi Godset, der kommer Vester fra, gaar fra Slagelse til Næstved, og Godset, der kommer Øster fra, gaar fra Roskilde over Køge til Næstved.

Hvis vi, naar vi hense til vor nuværende lidet lystelige finansielle Stilling, kunne finde det forsvarligt at forandre Loven af 27. Maj 1908 og paabegynde Anlægget af en Bane fra Næstved til Hillerød, før Bestemmelsen var, vilde jeg personlig være meget, glad derved. Men jeg kan ikke indse, at der er nogen tviv-