

Nord paa til Hillerød vilde rejse sig energisk mod dette Forslag og ligeledes i Jylland og andre Steder. Thi de deroppe Nord paa blive jo saa Stifbørn, idet deres Banestykke gaar ned til at blive Nr. 6 i Stedet for nu at være blevet Nr. 5, medens Strækningen fra Næstved til Ringsted vilde rykke op til Nr. 3. Nu skulle vi høre, hvordan man stiller sig dertil i de paagældende Egne, hvis noget Medlem derfra tager Ordet, hvad jeg ikke ved. Jeg tror ikke, de føle sig særlig opmuntrede ved den Maade at forandre Loven af 1908 paa.

Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa Enkeltheder, men henstille til den ærede Forslagsstiller, om han ikke vil være enig med mig i, at hans Ændringsforslag til Jernbanelovens § 3 i hvert Tilfælde er formelt ret mangelfuldt. Han har naturligvis skrevet sit Ændringsforslag saaledes, at Køge—Vigerslev-Banen falder bort, hvilket er naturligt nok, men strengt nødvendigt er det ikke; da Betingelsen for dens Bygning var bortfalden, var den jo for saa vidt bortfalden af sig selv. Det er der imidlertid ikke noget at sige til, naar han i det hele taget omformer Lovens § 1. Samtidig har det ærede Medlem saa stillet Ændringsforslag om, at Bemærkningen i Lovens § 3 om de 100,000 Kr.s Tilskud pr. Banemil til Vigerslev—Køge-Banen gaar ud. Det er naturligvis ogsaa rigtigt nok, men jeg tror ikke, at det er tilfredsstillende. Jeg synes i hvert Fald, at formelt set bliver der et Hul i hans Forslag, for Sagen er jo den, at medens Køge—Vigerslev-Banen giver 100,000, og nogle i Jylland give 25,000 o. s. v. — det er jo forskelligt —, skulde efter Loven Banen fra Næstved over Ringsted til Hillerød give 40,000. Det staar i Loven, og det bliver staaende, men nu gaar Næstved—Hillerød-Banen ud, og der kommer en Næstved—Ringsted-Bane og en Ringsted—Hillerød-Bane i Stedet, men der staar ikke noget om, at der til dem overhovedet skal gives noget fra privat Side. (*Andreasen*: Det er ordnet!) Nej, det er ganske umuligt, at det kan være ordnet, naar vi ændre Loven, uden at der kommer til at staa noget derom i den, naar Næstved—Hillerød Banen forsvinder, og vi i Stedet for bygge to Baner. Det er ganske vist samme Banelinie, saa det er ganske vist kun formelt, at det bliver to Baner, men jeg henstiller til den ærede Forslagsstiller, om der ikke formelt set er et Hul, naar der staar 40,000 Kr. som Tilskud til en Jernbane, som gaar ud, medens der ved de to Baner, som blive satte ind

ved Ændringsforslaget, slet ikke nævnes noget om, at der skal gives noget fra privat Side.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg slutte. Dette sidste er kun en Henstilling. Jeg kan jo nok tænke mig, hvad Meningen er, men jeg tror ikke, det er formelt rigtigt, som Lovforslaget er affattet, og det tror jeg ogsaa, den ærede Forslagsstiller vil komme til at indrømme.

**Jacob Christensen:** For at undgaa al Misforstaaelse vil jeg gerne straks sige, at jeg naturligvis er imod dette Lovforslag. Det plejer jo ellers ikke at være saaledes, at Socialdemokraterne bekæmpe hinanden her i Salen. Men Jernbanespørgsmaal adskille sig i den Retning fra andre Spørgsmaal; det er ikke første Gang, Partifæller staa imod hinanden, naar Talen drejer sig om Jernbaneanlæg. Jeg finder det i og for sig ikke saa unaturligt, at min Partifælle søger at varetage de Interesser, som særlig ligge ham nær i hans Valgkreds. Men jeg synes, han i noget for høj Grad har villet overføre Skriftens Ord paa disse Jernbaneanlæg, at de første skulde blive de sidste og de sidste de første. Jeg tror, at det, som ogsaa bemærket af den sidste ærede Taler, vil være noget vanskeligt for den ærede Forslagsstiller at faa Ørenlyd her i Tinget for, at en saadan Ordning skulde være den rigtige. Men jeg skal indrømme, at Forslagets Affattelse minder mig om, at Forslagsstilleren er Jyde, og jeg føler mig for saa vidt lidt smigret over, at han har faaet det stillet og afpasset saa snildt, at det virkelig kan bruges som den Kile, det skal være, der skal drives ind mellem disse Baner. Baneanlægget Næstved—Hillerød androg nemlig et Beløb af 9,430,000 Kr.; men det vilde jo være alt for meget at faa puttet ind i Stedet for det udgaaede Forslag, der kun omfatter godt 2,000,000. Saa var der ikke andet at gøre end at skære saa meget væk, som var nødvendigt, saaledes at man fik omtrent det samme Beløb ud af det, og derved fremkommer da Forslaget om, at Banen kun foreløbig skal føres fra Næstved til Ringsted, hvorefter dette skulde puttes ind paa den ledige Plads. Jeg komplimenterer som sagt det ærede Medlem. Det er ret snedigt affattet, og jeg tror, det i nogen Grad skyldes det Handelstalent, som er — tror jeg — mere fremtrædende hos Jyderne end de fleste andre Steder i Landet, at han har forstaaet at handle paa den Maade.

Men naar det ærede Medlem har vil-