

Folketingsmand Parkov har meddelt, at han ønsker at udtræde af Udvalget angaaende Forslag til Lov om Vederlæg for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder. Hvis ingen gør Indsigelse, be-
tragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.)
Det er saaledes givet.

Paa Formandens Forslag valgtes *Lange* til at indtræde i nævnte Udvalg.

Formanden: Folketingsmændene for Viborg Amts 3die Valgkreds (Leth Espensen), Svendborg Amts 5te Valgkreds (Deuntzer), Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen), Viborg Amts 1ste Valgkreds (Hans Nielsen) og Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen) have meddelt, at de ønske her i Tinget at fremsætte Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 57 af 24. April 1896, hvorved Indenrigsministeren bemyndiges til at stadfæste Ændringer i de bestaaende Kreditforeningers Statutter.

Udenfor Dagsordenen giver jeg Ordet til Folketingsmanden for Viborg Amts 3die Valgkreds (Leth Espensen) til Fremsættelse af Lovforslaget.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Leth Espensen): Det lille Lovforslag, jeg herved paa egne og Medforslagsstilleres Vegne har den Ære at fremlægge for det høje Ting, drejer sig om en Ændring i den Lov, som af den højtærede Formand nylig blev nævnet. Denne Lov kom til Verden i 1896 under meget stærke Gnidninger, som det er blevet sagt, mellem Folketinget og Landstinget. Den gik frem og tilbage mellem Tingene, og Striden stod særlig om, hvorvidt man vilde lade Interessenterne selv vælge deres Vurderingsmænd eller, som Landstinget fordrøede, vilde have, at Direktionen skulde vælge dem i Tilfælde af, at Ministeren gav Foreningen de Begunstigelser, der er Tale om i § 1. Imidlertid kom det omsider til et Kompromis, men det gik med det, som det saa ofte gaar med Kompromis'er, at det blev redigeret daarligt. Det er nemlig redigeret saaledes, at det kan forstaaes paa forskellig Maade, og det er i hvert Fald af de Ministre, der have været siden, blevet forstaaet, som om det i Virkeligheden indeholdt et under alle Forhold gældende Forbud mod, at Interessenterne valgte deres Vurderingsmænd. At et saadant Forbud er meningsløst, fremgaar bedst af, at netop da Striden stod størst, forlangte

Landstinget ikke noget saadant. Det sagde kun, at for saa vidt Ministeren vil give de Begunstigelser, der ere nævnte i § 1, kan han forlange som Betingelse derfor, at Foreningen statutmæssigt vedtager forskellige Ting, deriblandt ogsaa den Bestemmelse, at de ikke kunde lade Interessenterne vælge Vurderingsmænd. Det var altsaa ikke et almindeligt Forbud. Imidlertid kom det ved dette Kompromis, som blev lavet af daværende Minister Hørring, til at staa saadan, at det kan fortolkes paa denne Maade.

Jeg skal ved denne Lejlighed ikke komme ind paa nærmere at paavise det. Jeg vil forbeholde mig i det hele Motiveringen ved første Behandling. Men jeg vil henstille til det høje Ting at tage velvilligt og hurtigt paa dette Forslag. Det er sikkert et Forslag, man fra alle Sider egentlig ikke har noget imod at faa gennemført. Den af Ministrene hævdede Forstaaelse af den nuværende Lov er ikke alene umotiveret, eftersom de Folk, der holdt saa stærkt paa denne Forholdsregel, ikke mente nær saa meget dermed, men den skaber ogsaa forskellig Ret f. Eks. for Sjællænderne og Jyderne og for de forskellige Kreditforeninger. Som sagt, jeg vil haabe, man vil tage paa dette Forslag med Velville, og jeg henstiller til ærede Medlemmer — det er overmaade let at sætte sig ind i Lovforslaget — at læse det igennem, inden det kommer til Behandling. Dermed skal jeg aflevere Forslaget.

Formanden: Næste Møde holdes Tirsdag den 1. Marts Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af Kongeriget Danmarks Hypotekbanks Regnskab for Tiden fra 1. Oktober 1906 til 31. Marts 1908.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af Kongeriget Danmarks Hypotekbanks Regnskab for Tiden fra 1. April 1908 til 31. Marts 1909.

3) *Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Ligbrænding af 1. April 1892.