

§ 42, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 41 og 42 til § 43 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

§ 43, saaledes ændret, og §§ 44—52 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 43 til § 53 af *Udvalget*, ansaas som vedtaget som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 2.

§ 53, saaledes ændret, og §§ 54—56 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 44 til § 57 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 47 til samme Paragraf af *Mindretallet* ved Ændringsforslag Nr. 7 forkastedes med 63 Stemmer mod 13.

Ændringsforslagene Nr. 45 og 46 til samme Paragraf af *Flertallet* under Nr. 19 vedtoges uden Afstemning.

§ 57, saaledes ændret, og §§ 58 og 59 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Drankere m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2326 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 669).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer tilligemed de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Effersø): Af Udvalgets 15 Medlemmer have de 14 i alt væsentligt kunnet tiltræde Forslaget, medens et enkelt Medlem, det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) har indtaget en Særstilling og navnlig taget Afstand fra Bestemmelsen om Oprettelse af en Statshelbredelsesanstalt for drikfældige og fra Tvangsindlæggelse paa en saadan.

Naar jeg nu skal omtale Flertallets Stilling, finder jeg mig foranlediget til straks at berøre, at man ved Ændringsforslaget til Lovforslagets Titel, der gaar ud paa at ændre denne til: „Forslag til Lov om Behandling af drikfældige“, har villet pointere sin Opfattelse af Lovforslagets Formaal, thi Forslaget gaar ud paa at sætte Behandlingen af drikfældige i System efter rationelle Principper i Henhold til den Undersøgelse, der har fundet Sted ved Ædruelighedskommissionen. Flertallet deler i alt væsentligt de Betragtninger angaaende Spørgsmaalet om Behandlingen af drikfældige, som indeholdes i Kommissionsbetænkningen, og jeg skal tillade mig at paapege, at der i denne findes et betydeligt og godt Materiale til Belysning af det foreliggende Spørgsmaal, hvilket Materiale har været af stor Værdi for Udvalgets Arbejde.

I Lovforslaget, der som bekendt er affattet af Ædruelighedskommissionen, indeholdes der Bestemmelser om de forskellige Foranstaltninger, som Kommissionen anbefaler at bringe i Anvendelse vedrørende drikfældige. I § 1 findes saaledes Bestemmelser om Straf for Beruselse, hvilke tiltrædes af Udvalget med nogle Ændringer, navnlig for Mindretallets Vedkommende. Bestemmelsen i § 3 om Salg af berusende Drikke til drikfældige m. m. er derimod kun tiltraadt af Flertallet. Medens de to nævnte Punkter om Straf og om Forbud udgøre ganske underordnede Dele af Lovforslaget, danne Bestemmelserne om Indlæggelse af drikfældige i særlige Anstalter Lovforslagets Hovedindhold. Hele Udvalget har tiltraadt Lovforslagets § 5, Anerkendelse af private Anstalter, som skulle kunne opnaa Statsunderstøttelse, og § 6 om Fripladser paa saadanne Anstalter samt endvidere § 9 om Oprettelse af en Afdeling paa den for hele Landet fælles Tvangsarbejdsanstalt til Optagelse af visse drikfældige, som det, af Hensyn til Samfundets Sikkerhed, er nødvendigt at tage sig af, navnlig Betlere, Vagabonder og Forbrydere, som ere nedbrudte