

tilsigtet, og jeg er bleven bestyrket i denne Antagelse ved at høre, hvad den højtærede Indenrigsminister udtalte i Dag, da han fremkom med den ganske rigtige Ytring, at ingen Kommunalbestyrelse og intet Ministerium vilde kunne nægte et ikke ganske ringe Antal Bevillinger. Det var den Frygt, jeg udtalte i Gaar, at Ministeriet, hvis man vedtog dette Ændringsforslag, vilde føle sig opfordret til at gøre for udstrakt Brug af disse Bestemmelser i § 21, der vare tænkte som ganske særlige Undtagelsesbestemmelser.

Naar jeg sammen med nogle andre ærede Medlemmer har stillet Ændringsforslag om at undtage Brugsforeningerne fra Afstemningerne, er det selvfølgelig ikke for at bevare Spiritus for Brugsforeningerne, thi det er der jo ingen Grund til, idet Kendsgerningerne vise, at Brugsforeningerne i større og større Antal gaa væk fra at fordele Spiritus, men fordi jeg er betænkelig ved det Princip, at Medborgere udenfor en Forening skulle kunne bestemme om en saadan Forenings indre Anliggender. Lovforslagets Bestemmelser om Hindring af Drikkeriet saavel i Brugsforeninger som i Handelslokaler er jeg selvfølgelig en Tilhænger af. Jeg vil dermed anbefale Lovforslaget og de Ændringer, som det Mindretal, jeg tilhører, har foreslaaet.

Lange: Det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (Meyer) har vistnok noget misforstaaet Betydningen af de 3 Ord, jeg ønsker føjet til efter „Gæster“ i § 21: „og disses besøgende.“ Han sammenlignede Kur- og Badesteder med Rigsdagens Restauration. Jeg tror nu hverken, man kan kalde denne for et Kursted eller for et Badested, thi her kommer man kun paa Besøg et Øjeblik, men paa et Bade- eller Kursted komme besøgende, som ønske at opholde sig der fra Morgen til Aften, og det er jo ikke sikkert, at den Familie, som ligger ved Badestedet, og som de besøge, er til Stede hele Dagen og er i Stand til at rekvirere, hvad de besøgende ønske at nyde. Der er altsaa meget stor Forskel. Man maa ikke sammenblande det med Badhoteller eller Besøg paa et Sted, hvor man kun opholder sig en Times Tid eller saa. Naar man besøger en Familie paa et Kur- eller Badested, udstrækkes Besøget ofte over Dage, men de ere dog ikke Gæster, men kun besøgende. Gæster ere kun de, der bo der og ere indskrevne som Kur- og Badegæster, men de, der komme i Besøg hos

dem og maaske bo der 24 Timer eller 1½ eller 2 Dage, ere kun besøgende; og dem synes jeg ikke man skal fratage Retten til at faa et Glas Vin, naar de, de besøge, ikke ere hjemme.

Effersøe: I Anledning af de Udtalelser, som det ærede Medlem for Vejle Amts 1ste Valgkreds (L. Rasmussen) fremførte om, hvad en Mand fra Færøerne havde meddelt ham om Virkningen af Ædruelighedsloven for Færøerne af 1907, skal jeg, der ogsaa er en Mand fra Færøerne, idet jeg henviser til en Artikel, jeg har skrevet om Spørgsmaalet i „Folkervennen“ Nr. 7 for 18. i denne Maaned, tillade mig at bemærke, at saa vel efter et almindeligt Skøn, som naar man ser hen til Tallene, maa man absolut komme til det Resultat, at Loven, der ikke gaar ud paa noget Forbud, har haft meget gode Virkninger. Den har fremmet Ædrueligheden paa Færøerne i meget betydelig Grad. Jeg kan saaledes oplyse, at Forbruget af berusende Drikke efter de Tal, der foreligge for Finansaaret lige efter Lovens Ikrafttræden, er gaaet ned til omtrent 1/3 af, hvad det var tidligere, og at Forbruget af berusende Drikke paa Færøerne er lavere nu end noget andet Sted, navnlig betydeligt lavere end her nede i Landet, til Trods for at Færingerne efter mit Skønnende ikke ere mindre tilbøjelige til at bruge berusende Drikke end Folk hernede.

En helt anden Sag er, at der findes mange Mennesker paa Færøerne, der vilde have ønsket endnu større Fremgang og disse ønske, at man skal gaa videre ad samme Vej, som man har betraadt.

Rode: Det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (Meyer) sagde før, at det var et Spørgsmaal om Formen, jeg havde fremdraget, men det var det dog ikke saa meget som et Spørgsmaal om Systemet. Og det forekommer mig nemlig at være af nogen Betydning, at man er ganske klar over, hvad det er for et System, man indfører, og at dette System er den frie Beværtning, men derimod Kontrol med Udsænkning af Spiritus. Hvis dette havde været fastholdt lige fra Begyndelsen af, tror jeg, at man maaske ogsaa baade det ene og det andet Sted kunde være kommen til at se paa denne Kontrol med Spiritus ud fra et andet Synspunkt, som ikke ganske falder sammen med, hvad der er gjort gældende her. Jeg for mit Vedkommende vilde saaledes