

Beværtning med berusende Drikke i Kommunen, skal være tvungen til at finde sig i, at der finder Handel og Uddeling Sted i Brugsforeningen. Det vil jo kunne medføre, at man kan gaa ind i Butikken, komme i Besiddelse af de berusende Drikke og nyde dem umiddelbart ved Siden af Butikken, ganske vist ikke i Brugsforeningens Lokaler og heller ikke i Købmandens Lokaler, men man kan nyde det i den umiddelbare Nærhed. Og det er Forhold, som man kan være sikker paa ikke kan andet end i høj Grad føre til Drikkeri og Ulykker af forskellig Art, som man meget maa ønske, at Beboerne selv faa Ret til at frigøre sig for. Saa kan der anføres, at det er vanskeligt her at stille handlende og Brugsforeninger lige. Ja, Vanskeligheden er der selvfølgelig, men dér kunne vi heller ikke komme nærmere end til at sige, at vi maa overlade det til Kommunens egne Beboere at tage skønsomt Hensyn her, og der er for mig ingen Tvivl om, at det ville de gøre. Naar Forslaget her indeholder den Bestemmelse, at Retten til Handel gives for 5 Aar ad Gangen, jeg vi saa forudsætte, at der sidder to Købmænd ved Siden af hinanden, og den ene af Forretningerne skifter Ejer, saa kunne Beboerne have Ret til at stemme, men for saa vidt den anden, der bliver tilbage, har Ret til at forhandle berusende Drikke, maa man vel gaa ud fra, at Beboerne ville tage det samme Hensyn til den nye Købmand, som skal etableres. Det samme Hensyn tror jeg ogsaa, de ville tage overfor en Brugsforening. Men gaa dertil, at de i en Brugsforening skulle være fuldstændig raadige over, om der skal fordeles berusende Drikke eller ikke, vil jeg meget fraraade, det synes jeg ikke, der kan være Tale om. Man maa ikke paa den Maade give Brugsforeningerne et Fortrin fremfor de handlende. Forslaget indeholder jo den Bestemmelse, at man kan forbyde de handlende at sælge berusende Drikke, og man skal ogsaa efter min Opfattelse have Ret til at kunne forbyde det i Brugsforeningerne. Der er her ikke Tale om at gaa de særlige Interesser for nær, for de særlige Interesser maa paa dette Omraade ligesom paa alle andre Omraader vige for det almene Vels Interesse, og naar Kommunens Beboere som Helhed eller i det Omfang, som Afstemningsreglerne kræve, finde, at det er paa Tide, at det bliver forbudt at uddele berusende Drikke i en Brugsforening, saa skulle de have Ret til det. Jeg vil derfor meget advare imod,

at Brugsforeningerne undtages fra disse Afstemningsregler; jeg finder, at naar det kan forbydes de handlende at handle med berusende Drikke, skal man ogsaa have Ret til at forbyde det i Brugsforeninger.

Til disse Bemærkninger, tror jeg, jeg kan indskrænke mig; og saa skal jeg paa ny anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de af Udvalget og dets Flertal stillede Ændringsforslag.

**Lange:** Jeg skal kun henvende et Par Bemærkninger til den ærede Ordfører (Kvist) og gøre ham opmærksom paa, at han fuldstændig misforstaar min Ændring, naar han mener, at jeg ved Ordene „og disses Gæster“ tænker paa Badhoteller, idet Badhoteller jo saa godt som altid have Restaurationsret. De nævnte Ord referere sig til „Kur- og Badesteder“. Det er ikke det samme som Badhoteller. Badhoteller ville i Regelen have Beværtningsret, hvorimod Kur- og Badesteder ikke have det; det er derfor kun til dem, mit Ændringsforslag sigter.

Med Hensyn til ankomne og afgaaende rejsende sagde den ærede Ordfører nu, at denne Bestemmelses Hensigt var at forhindre, at der i Sikkerhedstjenesten skete Uheld, idet han mente, dens Øjemed væsentlig var at hindre Stationspersonalet og Togbetjentene i at sidde i Ventesalene. Der udtalte jeg for lidt siden, at hvis det skulde være Meningen, maa man motivere denne Paragraf paa en anden Maade, og saa maa man efter min Formening sørge for, at det bliver en Sag; Administrationen kommer til at tage sig af; det kunde jo gøres ad administrativ Vej. Og jeg vil gøre opmærksom paa, at naar man læser de Blade, som Jernbanefunktionærerne selv ere Ejere af, vil man derigenem se, at de mere og mere selv have Forstaaelsen af, at man skal se at komme bort fra Spiritusdrikkeriet paa Bane- gaarde.

Naar endelig den ærede Ordfører udtalte, at det ikke var muligt for mig at kontrolere, om en handlende, naar der kommer Folk og besøger ham i hans Butik, som mange Steder ogsaa er hans Dagligstue, da ikke tager Betaling af dem, vil jeg sige, at det er ikke de Smugkroer, man har nødig at frygte for, det er en Misforstaaelse fra den ærede Ordførers Side.

En Ting endnu vil jeg gerne sige til den ærede Ordfører og den højtærede Minister. Jeg ønsker fremdeles, at det maa blive sat ind i Loven, at Foreninger eller Foreningsværter blive holdte udenfor det