

Grund til, efter at denne Sag nu saa tidt og ofte har været til Behandling, at dvæle særligt ved.

Det ene er Afstemningsreglerne i Kommunerne, det gamle Stridspunkt. I denne Vinter have vi jo haft Lejlighed til at prøve den Regel, som Ædruelighedskommissionen i sin Tid samlede sig om, nemlig at $\frac{2}{3}$ af samtlige de stemmeberettigede skulde stemme mod Kroen, for at den skulde blive nedlagt. Jeg har, for at undgaa den Vilkaarlighed, der ellers maatte herske fra Indenrigsministeriets Side ved Afgørelse af Krobevillinger i de Tilfælde, hvor der er Strid mellem Amtet og Sogneraadet, ladet Afgørelsen foregaa i Overensstemmelse med Ædruelighedskommissionens Standpunkt. Jeg har i sin Tid gjort opmærksom paa, at jeg agtede at følge den Vej, og siden udstedt et Cirkulære derom. Jeg vilde følge disse Regler, saalænge den Autoritet, jeg i saa Henseende havde at holde mig til, Ædruelighedskommissionen og Flerparten i Folketingsudvalget i Fjor, som havde samlet sig om Ædruelighedskommissionens Tanke, stod ved Magt, og der ikke var kommet noget nyt Udtryk for Folketingets Villie paa dette Punkt. Der har været drevet lidt Agitation med dette i adskillige Dele af Landet, man har tumlet lidt med det, af og til har man bestræbt sig for at vende dette Cirkulære mod Indenrigsministeren og ment, at det skulde være en lidet heldig Fremgangsmaade, som han kunde kritiseres for. Naa, det har vel været dels af Iver for Sagen, og dels har der maaske ogsaa været lidt Politik deri, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Jeg tror, det har været nyttigt og heldigt, at de nævnte Regler bleve prøvede i Praksis.

Og jeg skal her give det høje Ting nogle Oplysninger om, hvad der er foregaaet, fordi det vil kunne virke vejledende og i Virkeligheden ogsaa har virket vejledende paa det, som Udvalget har foreslaaet her. Der har været Tilfælde, hvor man kun i meget ringe Grad har deltaget i Afstemningen. Ved Afstemningen f. Eks. over Høng Kro i Holbæk Amt stemte af 815 stemmeberettigede 128 mod Kroen og 22 for den. Det synes mig ikke, at man kan sige, at dette er et Udtryk for, at der i den paagældende Kommune er nogen nævneværdig Stemning. Ellers vilde den have givet sig Udtryk i en stærkere Afstemning mod Kroen end de 128 Stemmer. Derfor vilde det være ret vilkaarligt, om man paa et saa ringe Grundlag nedlagde Kroen. Man har imidlertid ogsaa andre

Tilfælde, f. Eks. Afstemningen over Armborg Kro i Ringkøbing Amt, hvor af 275 stemmeberettigede de 138 stemte mod Kroen og kun 2 for den. Eller for at tage et Tilfælde fra en stor Kommune her paa Sjælland, Kirke-Helsing i Holbæk Amt. Der stemte af 823 stemmeberettigede de 464 mod Kroen og 7 for den. Ser jeg paa Tallene fra disse sidste 2 Kommuner, er det for mig et Vidnesbyrd om, at der i den vedkommende Kommune eller i alt Fald i en betydelig Del af disse Kommuner, der ligge omkring Kroen, er en overordentlig stærk Stemning for at faa den vedkommende Kro nedlagt. Men fulgte man Ædruelighedskommissionens Regel, kunde disse Kroer ikke nedlægges.

Det forekommer mig derfor, at disse Afstemninger vise, at denne Regel var uheldig og urigtig. Jeg havde paa Forhaand udtalt det som min Opfattelse, og jeg har faaet det bekræftet ved de stedfundne Afstemninger og gennem Henvendelser fra nogle af de ledende Mænd i vedkommende Kommune om Kommunens almindelige Stemning. Derfor tror jeg, at man kan sige, at det er heldigt, at Udvalget nu er kommet til et andet Resultat. Jeg har selv haft den Glæde at kunne henstille netop dette Forslag til Udvalget, og jeg kan derfor kun udtale min Glæde over, at Udvalget har sluttet sig dertil. Det skal nu afgøres med simpel Majoritet. Den Tanke at afgøre det med $\frac{2}{3}$ Majoritet af de afgivne Stemmer, der ogsaa har været drøftet, forekommer mig at være betænkelig, idet man jo saa paa dette Punkt vilde indføre kvalificeret Majoritet. Jeg havde ringe Sympati derfor. Det forekom mig bedre at gaa en anden Vej, nemlig den, at der skulde være simpel Majoritet af de afgivne Stemmer. Men samtidig skulde dette være saaledes, at dog en nogenlunde anseelig Del af Kommunens stemmeberettigede Beboere virkelig interesserede sig for Sagen, og derfor har man krævet, at denne simple Majoritet skulde udgøre $\frac{1}{4}$ af alle Kommunens stemmeberettigede Beboere. Naar man stiller Kravet saaledes, kan man sikkert sige, at det ikke i Fremtiden er en haabløs Opgave at bestræbe sig for at faa en Kro nedlagt. Det kan naas, hvis der virkelig er Stemning i vedkommende Kommune for det, men det er paa den anden Side heller ikke saaledes, at en ganske lille Gruppe i Kommunen, hvis der i øvrigt hersker ret stor Ligegyldighed, er i Stand til at sætte sin Villie igennem. Jeg tror altsaa, man er naaet til et rimeligt og rigtigt Resultat ved den Ordning,