

Sinde kunne forhindre, at der paa saadanne Steder bliver nydt et Glas Øl eller et Glas Portvin eller andet lignende. Jeg vil sige, at det vilde være sørgeligt, om man kom saa vidt herhjemme, at man ikke i sit eget Kontor eller i sin Butik eller det, som man baade bruger som Dagligstue og Butik, fordi man handler der, maatte vederlagsfrit opvarte sine Venner eller Kunder med Øl eller et Glas Vin. Jeg kan ikke gaa saa vidt, som Udvalget foreslaar, og jeg skulde beklage i høj Grad, om det skulde blive Lov, thi det bliver en Lov, som vil blive overtraadt Dag efter Dag. Saa har jeg kun en Ændring tilbage, og det er til § 57. Der er Udvalget gaaet med til at forhøje de 5 Aar i sidste Stykke til 10 Aar. Stykket lyder saaledes:

„Hvis en paa saadan Maade, i Henhold til et saakaldt reelt Kroprivilegium, erholdt Adkomst til Næringsdrift ophører, maa den, der derefter agter at drive Beværtning eller Herbergeri i Kroen, søge Næringsadkomst paa almindelig Maade (§§ 11, 16 og 19) og opfylde de gældende Bestemmelser i Henseende til Person og Lokale. Ret til Udsækning af stærke Drikke, der gives for 5 Aar ad Gangen, maa, naar vedkommende opfylder de nævnte Betingelser angaaende Person og Lokale, ikke nægtes ham, undtagen en Kommuneafstemning efter § 14 eller en Begæring derom efter § 12 er i Strid hermed.“

De 5 Aar, der her staar, er af det øvrige Udvalg sat til 10 Aar, medens jeg ønsker, at Tallet maa blive forhøjet til 15, fordi jeg mener, at det Indgreb, som her fremkommer, maa gøres saa lille som muligt, og at man for dem, der ville blive ramte mest af Loven, maa søge at gøre Overgangen saa lempelig som mulig.

Det er de Bemærkninger, jeg for mit eget personlige Vedkommende har at gøre angaaende disse Smaaændringer. Jeg skal til Slutning kun sige, at jeg ikke har stillet noget Forslag til Forandring af Lovens Titel, skønt jeg, som jeg har udtalt i Fjor her i Tinget, havde ønsket, at man kom bort fra, at Loven hed „Lov om Beværtning og Herbergeri,“ men at den kom til at hedde „Lov om Beværtning og Gæstgiveri“, idet jeg mener, at Ordet „Herbergeri“ er forladt i det danske Sprog, og man vil, lad mig sige, misforstaa, hvad der menes med Herbergeri. Efter mit Skøn vilde det lyde betydeligt kønner, om det kom til at hedde Gæstgiveri i Stedet for Herbergeri. Med disse Ord anbefaler jeg de af mig stillede Ændrings-

forslag, haabende, at de maa have fundet Forstaaelse i det høje Ting.

Grønborg: Naar jeg har bedt om Ordet, er det for at begrunde, hvorfor jeg ikke kan gaa med til Ændringsforslag Nr. 28, og hvorfor jeg har været med til at stille Ændringsforslag Nr. 37. Ændringsforslag Nr. 28 gaar jo ud paa, at ved Foreningssammenkomster maa Udsækning af stærke Drikke mod Betaling kun finde Sted, naar der til det Sted, hvor Sammenkomsterne holdes, er knyttet Ret til Beværtning med stærke Drikke. Jeg har haft nogen Betænkelighed ved at gaa med til denne Ændring, idet jeg mener, der her kan blive Fare for, at man kan drive saadanne Foreninger, der benytte Beværtning med stærke Drikke, selvfølgelig uden at misbruge det, hen i Kroen, hvis der ved Siden af Forsamlingshuset er en Kro. Det er jo mange Gange i Forsamlingshuset, at en saadan Foreningssammenkomst finder Sted. Man holder maaske en Fællesspisning ved et Skyttestævne eller lignende. Jeg kender Steder, hvor de ældre fremdeles tage ivrigt Del i Skyttebevægelsen og møde ved Præmieskydning med deres Hustruer ogsaa til en Fællesspisning, og naar de nu maaske ere vante til at drikke en Bajer til deres Mad, synes jeg, det er et underligt nærgaaende Indgreb, og jeg kan heller ikke erkende, at det er rigtigt, at andre skulde kunne forbyde dem, hvad de ved en saadan Lejlighed ville drikke. Hvis der saa ligger en Kro ved Siden af, kunde det godt have til Følge, at man vilde drive denne Forening med sin festlige Sammenkomst hen i Kroen, eller hvis det er en Landsby, der ligger i Nærheden af en Købstad, muligvis ind til en Beværtning i Købstaden. Jeg har derfor ikke kunnet gaa med til denne Ændring, men har taget Forbehold deroverfor, saaledes som det vil ses i Indstillingen. Jeg anbefaler, at vi paa dette Punkt blive ved selve Forslaget, som jo i Begyndelsen af § 31 indeholder Bestemmelser derom, som jeg nok kan gaa med til.

Saa har et andet Medlem sammen med mig stillet et Ændringsforslag under Nr. 37, og til dette kunne subsidiært ogsaa nogle andre ærede Medlemmer gaa med. Det drejer sig om Afstemningen om, hvorvidt der i en Kommune skal være Handel med spirituose Drikke. Det, vi tilsigte med dette Ændringsforslag, er at stille alle handlende i Kommunen, baade Købmænd og Brugsforeninger, lige. Det skulde nødig være saaledes, at en Brugs-