

Under Nr. 35 foreslaar Flertallet under Nr. 19 — det vil sige, det er et Flertal paa 14 Medlemmer — en Forandring i Bestemmelserne om Udskaenkning i Forretningslokaler, og det, Udvalgets Flertal her foreslaar, gaar ud paa, at i de Butikker og Forretningslokaler, hvor der drives Handel, maa der ikke udskaenkes berusende Drikke hverken for Betaling eller vederlagsfrit. I selve Lovforslaget staar der Ordet „i Detailsalg“. Det, her er foreslaaet af Udvalget, er noget mere omfattende; det er ikke alene Detailsalg, der er Tale om, det kan ogsaa dreje sig om Grossistforretning.

Under Nr. 39 og 40 er der stillet to Ændringsforslag. Bestemmelserne i disse ere foreslaaede af Indenrigsministeren i Fjor, hvor de bleve tiltraadte af Udvalget, ligesom de ere tiltraadte af Udvalget i Aar. De dreje sig blot om nogle formelle Ændringer, som gaa ud paa, at Bestemmelserne om kvindelig Betjening henføres fra § 42 til § 40. § 40 drejer sig om Bestemmelser af politimæssig Natur, som skulle stadfæstes af Justitsministeriet, medens Bestemmelserne i § 42 vedrøre Arbejdsforholdene og derfor henhøre under Indenrigsministeriet. Dette er Grunden til, at disse to Ændringsforslag ere blevne stillede. Under Nr. 42 er der stillet et Ændringsforslag, gaaende ud paa at forhøje Aldersgrænsen for unge Mennesker fra 16 til 18 Aar. Efter Lovforslaget skal det være tilladt en Vært at servere stærke Drikke for unge Mennesker over 16 Aar. Hele Udvalget er enigt om at foreslaa denne Aldersgrænse forhøjet fra 16 til 18 Aar.

Der er derefter kun to Ændringsforslag tilbage, som jeg finder Anledning til at sige et Par Ord om, nemlig Ændringsforslagene Nr. 45 og 46. I Lovforslagets § 11 er der indført den Bestemmelse, at Bevilling til at beværte med stærke Drikke paa Landet gives for 5 Aar ad Gangen, og den samme Bestemmelse findes i Lovforslagets § 57 for de større Beværtninger, som ved Lovens Ikrafttræden skulle være pligtige at søge ny Adkomst til Beværtning med stærke Drikke. Her har Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem fundet, at 5 Aar maaske vare en noget for kort Tid, og foreslaar, at de 5 Aar forandres til 10 Aar. Forholdet vil altsaa blive det, at de Beværtninger paa Landet, som ved Lovens Ikrafttræden staa med Adkomst til at beværte med berusende Drikke, skulle have ny Adkomst, for saa vidt som de fremdeles ønske at servere berusende Drikke, men denne Adkomst vil

blive given dem paa 10 Aar, ikke, som i Forslaget anført, paa 5. Det samme gælder Ændringsforslaget under Nr. 46 med Hensyn til de reelle Kropprivilegier.

Dermed tror jeg ganske kort at have refereret, hvad de forskellige Ændringsforslag gaa ud paa. Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale de af Udvalget eller Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget. Mindretallets Forslag skal jeg selvfølgelig ikke paa det nuværende Tidspunkt udtale mig om.

Meyer: Der er neppe nogen Tvivl om, at det foreliggende Forslag, saaledes som det nu er lavet til Rette af det nye Udvalg, vil skille Partiernes Medlemmer, og at man her for første Gang maaske faar en egentlig politisk Sprængning. Men jeg vil indrømme, at til Trods for, at man ikke kan tænke sig Enighed indenfor Partierne, er man ikke desto mindre i det sidste Udvalg, der her har arbejdet, kommen hverandre betydelig nærmere end i det Udvalg, som arbejdede forrige Gang; jeg kunde maaske næsten sige, at for saa vidt er det nye Udvalgs Arbejde et høfligt Buk til Afholdssagen og en Anmodning til selve den store Forbudstanke om at være saa venlig at træde indenfor. Jeg tror, man maa indrømme, at man ved disse Lovforanstaltninger, vi nu tilsigte gennemførte, virkelig ønsker at fortsætte ad en Vej, som til sidst maa føre til, at man ved Lovforanstaltninger fjerner Spiritus'en fra alle de forskellige Forhold, hvor Spiritus endnu findes.

Alligevel mener jeg ikke, at man skal opgive Troen paa Nyttens af Frihed, ogsaa naar der er Tale om Alkohol: Spiritusdrikning, Beværtning, Handel med Spiritus o. s. v. Jeg tror, at Friheden ogsaa paa dette Omraade har saa megen Kraft i sig, at man ikke skal forlade et Standpunkt, som tidligere har haft mange Tilhængere, og som, ret formuleret, utvivlsomt vil kunne føre til sikrere Resultater, end en hvilken som helst Lovforanstaltning er i Stand til. Ærede Medlemmer ville da ogsaa se, at jeg i det store Ændringsforslag under Nr. 48 har fastholdt Kravet om fri Beværternæring. Jeg staar ganske vist alene, medens der tidligere har staaet flere sammen med mig om dette Krav. Jeg har arvet det efter en gammel Venstremand, et tidligere gammelt Medlem af dette Ting, der var meget stærkt udpræget Tilhænger af frie Forhold ogsaa i denne Henseende. Der er ingen, som tvivler om