

Smør, der indeholdt 16 pCt. Vand, og Smør med 20 pCt., forudsat at Smørret i øvrigt var lige godt, og den Paastand fastholder jeg endnu. Men det kunde forstaaes saaledes, at det for mig var ligegyldigt, enten Vandprocenten var 16 eller 20 eller 30. Men det er ikke Tilfældet, for Næringsværdien af de to Ting, Smør og Vand, er jo ikke lige og Prisen heller ikke.

Jeg finder ikke, der er Anledning for mig til at gøre yderligere Bemærkninger angaaende Lovforslaget. Jeg omtalte i Gaar de Hovedprincipper, som jeg troede, der var Grund til at pege paa ved første Behandling. Detailler maa nærmest være en Sag for Udvalget. Dog vil jeg gerne sige et Par Ord til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (Keiser-Nielsen). Han gjorde nogle almindelige Bemærkninger og opholdt sig ved Bøderne, om hvilke han sagde, at de vare særlig store. Det ere de ganske vist. Men det ærede Medlem kan ikke have overset, at der er betydelig Forskel paa Maksimums- og Minimumsbøden, og man kan vel gaa ud fra, at den Bøde, der idømmes for en Forseelse første Gang, bliver den mindste. Der maa ogsaa være temmelig store Bøder, hvis man skal gøre Regning paa, at disse Bestemmelser skulle blive overholdte. Saa talte det ærede Medlem om, at det offentlige tillige skulde have Ret til at navngive de paagældende. Denne Bestemmelse er gledet over fra Loven af 1906, det er ganske vist ingen Undskyldning, naar Bestemmelsen er uheldig, der var maaske saa snarere Anledning til helt at stryge den. Der er ogsaa sket den Forandring, at i § 9 i Loven af 1906 staar der, at de have Ret til at offentliggøre Navnene paa dem, der have forset sig, men ikke noget om, i hvilke Blade det skal ske. Her foreslaas det, at det skal være i Statstidenden, Berlingske Tidende og et af Jurisdiktionens Blade. Det ærede Medlem slog sig til Slut til Ro med, at det i Virkeligheden ikke betød saa meget med denne Offentliggørelse i de nævnte Blade, da der ikke var nogen, der læste dem. Det kan godt være. Jeg skal indrømme, at Statstidende er et tørt Organ, og hvad Berlingske Tidende angaar, ved jeg ikke, hvor stort et Abonnement det har, og heller ikke, hvor mange Læsere det har. Men jeg synes, at jeg i de Aar, jeg har siddet her, har gjort den Erfaring, at de Referater, som Berlingske Tidende har af vore Forhandlinger, ere nogle af de mest sandhedstro, der leveres i den københavnske Presse. Jeg holder ikke Berlingske Tidende, men

jeg læser ikke sjældent dens Referater, og jeg synes, at det skal siges her, at saadant er Forholdet. Hermed skal jeg anbefale Forslaget til en velvillig Udvalgsbehandling.

Rørdam: Naar jeg har ønsket at sige nogle Ord om det foreliggende Lovforslag, er det dels, fordi det er et vigtigt Led i Kampen mod Tuberkulose, og dels, fordi jeg har faaet direkte Opfordring fra adskillige Mennesker til at udtale mig om denne Sag.

De Lolland-Falster'ske Rigsdagsmænd vare for nylig af Lolland-Falster'ske Mejerister og Mejeriformænd indbudte til et Møde, hvor denne Sag blev grundig drøftet, og vi Rigsdagsmænd fik der Paalæg om at fremføre forskellige Anker mod Forslaget. Det har to Formaal, dels at gavne det danske Smørs Stilling paa det engelske Marked, og dels at modarbejde Tuberkulose her i Landet. Med Hensyn til det første Formaal er der ingen Tvivl om, at alle ville være med til at gøre, hvad de kunne i den Retning. Der blev paa det nævnte Møde ikke gjort væsentlige Indvendinger mod Bestemmelsen om de 16 pCt.s Vandindhold. Man mente, at det var en let gennemførlig, god og hensigtsmæssig Foranstaltning. Og heller ikke angaaende Bestemmelsen vedrørende Lurmærket blev der gjort mange Indvendinger. Fra en enkelt Side blev det fremhævet — jeg siger det til Oplysning for det kommende Udvalg —, at det vistnok var tilstrækkeligt, at en Stav i Smørdrøtlen blev mærket, man behøvede ikke at mærke to. Det vilde lette Omsætningen betydeligt, og den engelske Toldembedsmand behøvede ikke at se paa begge Sider af Bøtten. Der blev gjort forskellige Indvendinger mod den Maade, hvorpaa Lurmærkesedlerne nu blive udleverede, den er efter sagkyndiges Mening mindre heldig. Derimod blev der gjort ret kraftige og talrige Indvendinger mod forskellige andre Bestemmelser i Forslaget og da navnlig mod de Bestemmelser, som angaa Kontrollen. Man formentede, at saadanne Bestemmelser, hvorefter Kontrollen skulde udøves af disse 10 særlige Overkontrolører og dernæst af Tillidsmænd, ikke var særlig effektiv. Det blev fremhævet stærkt, at disse 10 Mænd ikke kunde overkomme det Arbejde, som blev paalagt dem, naar de skulde føre et effektivt Tilsyn med de forskellige Mejerier. Ligeledes blev der fra forskellige Sider gjort Indvendinger mod Tillidsmændene, idet man mente, at en