

staurering af Vallen skal jeg sige, at efter de Oplysninger, som ere tilflydte mig, er Vallen lige saa smittefarlig som Mælken, og det forekommer mig derfor, at der ikke er tilstrækkelig Logik i den Betragtning, at man vel skal pasteurisere Mælken, men ikke Vallen, naar begge siges at være lige smittefarlige. Vel skal jeg indrømme, at Vallen i Almindelighed ikke saaledes som Mælken bliver brugt til Smaagrise, og at Mælken derfor selvfølgelig vil kunne øve en mere uheldig Indflydelse, idet Smaagrisene tidligere kunne blive smittede. Vallen faa de jo først, naar de ere i 3 eller 4 Maaneders Alderen. Men jeg tror, det vil have stor Betydning og være en Foranstaltning, der lønner sig, om man gaar til at udvide Pasteuriseringen til ogsaa at gælde Vallen og Mælkeriaffald.

Det ærede Medlem fra Præstø (Lars Hansen) henstillede, at Lurmærket overgik til Staten, hvis jeg forstod ham rigtigt. Som ærede Medlemmer ville vide, sidder i Øjeblikket en privat Forening inde med det. Jeg er dog ikke sikker paa, at det vil blive nogen Besparelse for Staten, om den overtog de Opgaver, som denne Forening har. Der tilflyder Foreningen et Statsbidrag paa 6,500 Kr. aarlig af Bevilningen paa § 18 II. A. 16., og disse 6,500 Kr. gaa til Lønning af Formanden, altsaa Hr. Gaardejer Anders Nielsen, Svejstrup-Østergaard, 2,000 Kr., til Næstformanden, Hr. A. Jensen, Vemmelev, 500 Kr., til Rejsseudgifter 1,500 Kr., til Kontorhold og Porto 1,500 Kr. og til forskellige Udgifter 1,000 Kr., i alt 6,500 Kr. Men for denne Bevilling har Foreningen et ret betydeligt Arbejde med Tilsyn og Fabrikation af Lurmærkestaver, med at sørge for, at tilstrækkelige Beholdninger til enhver Tid ere til Stede, med Fordelingen deraf, Fordelingen af Mærkesedler og Regnskab og Kontrol hermed, Kontrol med, at alle de anmeldte 1,400 Mejerier faa Numre paa Sedlerne, o. s. v. Det er et ikke saa ringe Arbejde, og jeg er derfor ikke sikker paa, at Staten vil tjene ved at overtage det. Men det er af den Slags Spørgsmaal, som kunne drøftes og være Genstand for Overvejelse i et Udvalg.

Det ærede Medlem fra Faaborg (Christiansen) udtalte, hvis jeg opfattede ham rigtigt, som sin Mening, at en Tillidsmand paa hvert Mejeri var bedre end den foreslaaede Kontrol. Jeg forstaar ikke ganske denne Betragtning. Thi i Lovforslaget foreslaas netop en Tillidsmand paa hvert Mejeri, men desuden de 10 Kontrolører,

saa det ærede Medlem har neppe Ret i, at hvis vi udelade de 10 Kontrolører, vil Kontrollen blive bedre.

Det ærede Medlem fra Gudme (Ravn) gjorde forskellige Betragtninger gældende. Han kritiserede først Udvalgets Sammensætning. Jeg ved ikke, hvorledes det ærede Medlem havde tænkt sig, at Udvalget skulde have været sammensat, men jeg synes, der er taget Hensyn til alle Sider. I øvrigt er det den forhenværende Landbrugsminister, der har nedsat Udvalget. Det ærede Medlem klagede dernæst over, at der skulde have været holdt Møder, hvor Mejeristforeningens Repræsentant havde været holdt udenfor. Men det passer ikke. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Mejeristernes Repræsentant var til Stede i det afsluttende Møde den 22. December og var med til at vedtage og underskrive Indstillingen, og naar det ærede Medlem mente, at han havde været imod Pasteurisering af Vallen, skal jeg oplyse det ærede Medlem om, at han har været med til at vedtage Indstillingen og underskrive den uden at tage Forbehold paa dette Punkt. Han har taget Forbehold med Hensyn til § 5, der altsaa handler om Sundhedsregulativet, og med Hensyn til § 10, der handler om Bekostningen, men med Hensyn til Spørgsmaalet om Pasteuriseringen baade af det ene og det andet har Hr. Justesen ikke taget noget Forbehold.

Dernæst talte det ærede Medlem stærkt imod de foreslaaede Kontrolører og mente, at de Lønninger, der vilde blive fastsatte for disse, vilde blive alt for store, idet hvert Mejeri skulde udrede 25 Kr. og 10 Kr. for hver Million Pund Mælk, hverken mere eller mindre, sagde det ærede Medlem. Men det passer slet ikke. I Lovforslaget staar der begge Steder udtrykkeligt: „indtil“, og der bliver hverken anvendt flere eller færre Penge end nødvendigt, fordi der staar de 25 Kr. og de 10 Kr. for hver Million Pund Mælk. Det ærede Medlem kan være ganske rolig i saa Henseende. Det ærede Medlem berørte ogsaa, at der skulde et Varmeapparat for hvert Mejeri. Det tror jeg nu ikke. Jeg har talt med Mejeribestyrere om Sagen, og de have udtalt, at den Bekostning ikke kunde andrage særlig meget, idet Foranstaltningen kunde gøres ved at lægge et Rør ind i Valletønden og derved faa denne dampkøgt. Det vil næppe koste synderligt og langtfra naa op til det Beløb, det ærede Medlem omtalte. Jeg tror da ogsaa, at det ærede Medlem staar noget ene med disse Betragtninger.