

Artikel, jeg sigter til, er aftrykt med Navns Underskrift, men giver et urigtigt Billede af de stedfundne Forhandlinger og om maaske kan bibringe Læseren den Tro, at Forslaget om Kontrollen med Pasteuriseringspaabudets Overholdelse ved Mejerikontrolører skyldes Ministeriet imod Mejeriorganisationernes Ønske. I den Anledning skal jeg bemærke følgende:

Fra Landbrugsministeriet eller fra Ministeriets Repræsentanter i Lovudvalget er der ikke fremsat noget Ønske om at gøre Ændring i den stedfindende Kontrol ved Hjælp af Smør- og Margarineinspektørerne og Politiet. Forslaget om Indførelse af en Kontrol ved Mejerikontrolører, udpegede af Mejeriorganisationerne og ansatte paa Aaremaal af Ministeriet, er fremsat i Lovudvalget af Hans Jensen, Vemmelev, med Støtte af Anders Nielsen, Svejstrup-Østergaard, og kun med Betænkelighed og forskelligt Forbehold accepteret af Ministeriets Repræsentant, Fuldmægtig Valløe, som ledede Udvalgets Forhandlinger. Forholdet er følgende: I Lovudvalgets anden Mødeserie fremsatte Hans Jensen, Vemmelev, Tanken om at lade Pasteuriseringskontrollen udøve af Mænd, udpegede af Mejeriorganisationerne og ansatte af Ministeriet paa Aaremaal, omtrent i et Antal, der svarede til Amterne her i Landet, uden at der i Forvejen havde været mindste Tale om Ansættelse af Tilidsmænd paa de enkelte Mejerier. A. Nielsen støttede den fremsatte Tanke. Udvalgets Formand udtalte, at han ikke kunde indgaa paa at stryge Bestemmelsen om Kontrol ved Politiet, men at dettes Kontrol maaske kunde træde i Baggrunden, saafremt en Kontrol som den foreslaaede viste sig effektiv, samt at han ikke kunde gaa med til yderligere Udgift for Statskassen, foraarsaget ved nævnte Forslag. Da Forslaget imidlertid ikke forelaa skriftlig udformet, blev det overdraget et Underudvalg, bestaaende blandt andet af 3 Repræsentanter for Mejerierne og Mejeribrugets Organisationer, at udarbejde et saadant Forslag. I dette Udvalg havde Ministeriets Repræsentant ikke Sæde. Da det mundtlig blev meddelt Lovudvalgets Formand, at det nedsatte Underudvalg ikke var naaet til at forme et endeligt Forslag, lod han paa Grundlag af det i Underudvalget drøftede udarbejde og trykke et Forslag til Omredigering af Lovens § 9, hvori den fremsatte Tanke udformedes, for at der paa Mødet den 10. December kunde foreligge et Forhandlingsgrundlag. Paa Mødet den 10. December meddelte

Formanden, at et saadant trykt Udkast forelaa, og forespurgte, om nogen af Mejeriorganisationernes Repræsentanter ønskede at stille et saadant Forslag. Forslaget stilledes da af Hans Jensen og støttedes af A. Nielsen. Det gik ud paa at ansætte 25 Mejerikontrolører, til hvis Lønninger Mejerierne skulde yde et Beløb, der ikke maatte overstige 5 Øre pr. 100 Pd. Smør, tilvirkede i Mejerierne i det sidste Regnskabsaar. De nævnte to Herrer mente dog at burde forelægge Forslaget for deres Organisationer, og et afsluttende Møde i Lovudvalget besluttedes da til den 22. December. Da imidlertid Lovforslagets øvrige Paragraffer vare uddiskuterede og vedtagne, og Handelsstandens Repræsentanter havde underskrevet Lovforslaget, udtalte disse, at de ikke brød sig om at deltage i de afsluttende Forhandlinger om dette dem uvédkommende Emne. Paa Mødet den 22. December foreslog saa Hans Jensen og A. Nielsen nogle Ændringer til Forslaget om den særlige Mejerikontrol, blandt andet om, at Ordene: „indtil 25“ slettedes, saa at Udkastet ikke fastsatte Antallet af Mejerikontrolører, hvorhos man foreslog at ændre Bestemmelsen om, at Kontrollen tillige kunde udøves af Politiet, saaledes, at der i Stedet for: „Politiet“ sattes: „Veterinærpolitiet“. Ministeriets Repræsentant udtalte, at han uden at have Myndighed til at forpligte Ministeriet kunde tiltræde Forslaget, da Statskonsulent Faber havde udtalt, at en saadan Kontrol vilde blive godkendt i England, og da Veterinærfysikus, Professor Bang, som var til Stede ved Mødet, mente at kunne godkende Forslaget, og da det foreliggende Forslag kunde antages at ville skabe Sympati for Pasteuriseringskontrollen og Pasteuriseringen selv. Forslaget vedtoges, og Lovudkastet underskrevs. Dansk Mejeristforenings Repræsentant, Mejerist Justesen, tog dog skriftligt Forbehold med Hensyn til § 10, altsaa Omkostningerne ved Kontrollen, da han ikke kunde indse, at Nyttens ved den nye Kontrol stod i Forhold til den Udgift, den paa- byrdede Mejerierne.

De Herrer Hans Jensen og A. Nielsen meddelte, at de agtede at forelægge deres Organisationer det vedtagne Lovudkast paa et Møde i Januar 1910. Dette Møde afholdtes i Grundtvigs Hus i København og bestod af Repræsentanter for de samvirkende danske Landboforeninger og de ledende Landbrugsorganisationer og Mejeriorganisationerne. Paa dette Møde drøftedes dette Spørgsmaal, og 5 stemte for, at Kontrollen vedblivende skal udøves