

manden som Kontrol. Derefter have vi Kontrolørerne, og saa have vi Mejeribestyrelsen, der skal kontrolere Kontrolørerne. Dernæst kan Margarine- og Smørkontrollen ogsaa komme og stikke sin Næse indfor. Og endelig kommer Veterinærpolitiet. Vi ere altsaa godt kørende, man kunde næsten fristes til at spørge: Maa vi nu være her? Hvis Betingelsen for at faa Lurmærket indført er, at det danske Mejerivæsen, der har en saa ypperlig Stilling i Samfundet og et saa godt Renommé, ogsaa i Udlandet, skal underkaste sig alle den Slags Ting, siger jeg: Lad os saa være fri for Lurmærket og hjælpe os, som vi have gjort til Dato, og indtil Dato have vi hævdet vort Ry for at levere det bedste Smør paa det engelske Marked. Jeg kan slet ikke forstaa, at vi yderligere skulle til at gøre saa store Kraftanstrengelser for at faa indført Lurmærket. Men vil man lade sig nøje med de 4 Hovedpunkter, som Loven paabyder, og sige: opfyld I ikke dem, faa I haarde Straffe eller Bøder, og vi saa kunde blive fri for de saakaldte Kontrolører og hjælpe os med det stedlige Tillidsmandstilsyn, kunde man maaske gaa ind paa at indføre Lurmærket.

Lindø: Det er med lidt Betænkelse, at jeg tager Ordet, efter at den sidste ærede Taler har søgt at skræmme mig med de sibiriske Ulve. Men jeg glæder mig ved, at det kom i Forbindelse med dette Forslag, der handler om Kontrol med Ind- og Udførsel, thi saa ville vi jo ogsaa, om det er nødvendigt, kunne faa Kontrol med, at sibiriske Ulve ikke indføres her i Landet. Den sidste ærede Taler betonedede ret stærkt, at Forslaget ikke var fra et Udvalg, nedsat af Dansk Mejeriforening og Dansk Mejeristforening, de havde intet haft med det at gøre, det var noget, den ærede Minister havde lavet paa egen Haand. Det er en ret stærk Udtalelse, for saa vidt det befindes at være rigtigt, hvad der staar i Anmærkningerne, at der har været nedsat et Udvalg, bestaaende af de forskellige Organisationsrepræsentanter, og at det er fremkommet med et Udskast, der nærmest er lagt til Grund for Forslaget. Men det maa jo den ærede Minister svare paa, om de have haft med det at gøre. I øvrigt vil jeg efter de mange faldne Udtalelser indskrænke mig lidt mere, end jeg egentlig havde tænkt paa. Kun vil jeg understrege, at Forslaget, naar det, som jeg forudsætter, er udarbejdet efter Samraad med de ledende Organisationer paa Landbrugets Omraade,

altsaa i Hovedtrækkene maa indholde, hvad disse anse for formaalstjenligt.

Der er ogsaa adskillige Hovedpunkter i dette Forslag, som jeg finder ere fuldt berettigede. Hvad angaar hele Afsnittet om Indførsel af fremmede Landbrugsprodukter, vil man jo fra Landbrugets Side ikke kunne have noget at indvende derimod. Det blev i en Aarrække fra Landbrugets Side stærkt krævet, at der skulde være en Kontrol med indførte Varer, saa at Forbrugeren kunde vide, hvad de købte, og at Varerne bleve solgte for, hvad de virkelig vare. Det lykkedes os saa at faa Loven af 1906 gennemført. Jeg ser ikke rettere, end at en Del af det foreliggende Forslag er en Gentagelse af Loven af 1906 og i nogen Grad en Forbedring af den. Hvad angaar den øvrige Del af Lovforslaget, kan jeg nærmest henholde mig til de fremkomne Udtalelser. Paa enkelte Punkter kan jeg ganske tiltræde Forslaget, som det foreligger, f. Eks. med Hensyn til Vandindholdet af Smør. Naar den engelske Lov forbyder Indførsel af Smør med mere end 16 pCt. Vandindhold under en Mulkt af 1,800 Kr. foruden Konfiskation af den Sending, der følger med, er det jo rimeligt, at man fra Mejeriernes Side, ogsaa uden nogen Lovgivning derom, strengt vil holde paa, at saadant ikke sker. Men det har jo sin Betydning, at vi fastslaa det ved Lov. Det samme gælder Lurmærket, der hidtil har været indregistreret af Danske Mejeriers Smørmærkeforening. Det kan have sin Betydning, at det registreres paa Ministeriets Vegne, og det er derfor ogsaa praktisk, at Forslaget tager det op.

I § 9 er der Bestemmelsen om Pasterisering af Mælk, Fløde, Valle og Affald. I en tidligere Lov, Loven om Bekæmpelse af Tuberkulose, § 6, er der en Bestemmelse om, at baade Fløde og Mælk og Kærnemælk, der fremkomme af det Smør, der sendes ud af Landet, skulle pasteuriseres. Naar det nu foreslaas, at ogsaa Vallen og Mælkeaffaldet skulle pasteuriseres, er det altsaa et Tillæg hertil. Den sidste ærede Taler kritiserede stærkt dette og mente, at dette skulde vi fremfor alt søge at undgaa. Han har Ret i, at hvis det er unødvendigt, saa er det baade Bekostning og Tidsspilde at udføre det. Men det beror jo paa, om der virkelig er Tuberkelbaciller i Vallen, for er der det, er den smittefarlig, og hvis Forsøgslaboratoriets kemiske Afdeling kan konstatere, at der er Baciller i Vallen, tror jeg, Landbruget selv vil være bedst tjent med, at