

skulde til i Enkeltheder at udrede de gamle Bevillinger paa Finansloven, vilde Tiden ikke strække til. Det ærede Medlem synes at mene, at det er saa forferdelig let at stille Forslag om Nedsættelse af de gamle Bevillinger, og synes særlig at have Øje for enkelte Bevillinger, hvor der kunde foreslaas Nedsættelser. Men det ærede Medlem har jo selv ved Finanslovbehandlingen haft Lejlighed til at stille Forslag om Nedsættelse, hvorfor har det ærede Medlem saa ikke selv stillet saadanne Forslag, naar han mener, der er saa mange Punkter, hvor det vilde være naturligt, at Nedsættelserne kom?

**Formanden:** Folketingsmanden for Aalborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Remærkning.

**J. H. Jensen:** Naar det ærede Medlem opfordrer mig til at stille Ændringsforslag til Finanslovsforslaget, maa jeg svare, at det er nemmere sagt end gjort. Det er ganske vist nemt nok at stille Ændringsforslag, men jeg har endnu aldrig set, at et saadant Forslag er blevet vedtaget her i Tinget mod et Finansudvalg, som staaar samlet. Jeg rettede for Resten ikke nogen Behøjdelse mod det ærede Medlem, skønt han er en af Lederne i Finansudvalget, og det er jeg glad ved, at han er, jeg rettede kun en Opfordring til det ærede Medlem om særlig at passe paa i Fremtiden, for naar det ærede Medlem ikke var gaaet med til disse Bevillinger, navnlig disse personlige Bevillinger, vare de ikke komne saa højt op, som de ere. Men pas paa i Fremtiden, saa har jeg opnaaet, hvad jeg vilde med mine Bemærkninger.

**N. Jensen:** Jeg forlangte Ordet i Eftermiddags, da det ærede Medlem for Svendborg Amts 4de Valgkreds (Christiansen) havde Ordet, efter at jeg havde tilladt mig at komme med en Afbrydelse, hvad jeg sjældent gør. Men jeg tror, den var paa sin Plads. Det var, da det ærede Medlem talte om Hesteavlforeninger og mente, at Hesten i Modsætning til Kvæget havde særlig haft Talsmænd i det Udvalg, som har behandlet Sagen. Jeg tillod mig da at afbryde med, at Hesteavlforeningerne havde dog faaet størst Nedsættelse. Jeg vil nu sige til min ærede Ven fra Faaborg (Christiansen), at jeg har siddet i dette Udvalg, ikke som Repræsentant for Hesteavl- eller Kvægavlforeninger, men som Repræsentant for det hele. Nu ved jeg, at det ærede Medlem er godt kendt

paa dette Omraade. Han har, som han oplyste os om, beskæftiget sig dermed i 40 Aar og er meget anset paa Fyn netop i denne Egenskab. Jeg skulde være den sidste til at underkende dette, men jeg maa sige, at hvor dygtig det ærede Medlem end er paa dette Omraade, er han en yderst slet Geograf. Det ærede Medlem talte om Jylland og mente, at i Jylland kunde man med de Kommunikationsmidler, der nu findes, nok faa Dyrene frem med noget færre Skuer, men det forholder sig ikke, som det ærede Medlem tror, fordi han ikke er geografisk anlagt, om jeg saa maa sige. Selv et saadant Sogn som det, det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) oplyste os om, er af meget større Udstrækning end et Sogn paa Fyn, og noget lignende gælder for store Strækninger i Jylland. Og naar det ærede Medlem vil mene, at der er Besparelser forbundet med f. Eks. at have færre Skuekredse i Jylland i Forhold til Fyn og til Sjælland, som danner et samlet Hele, kan jeg forsikre det ærede Medlem, at der ikke i nogen Henseende er noget sparet derved.

Det ærede Medlem mente f. Eks., at Omkostningerne bleve større, naar der var saa mange Skuer i Forhold til Øernes. Jeg havde netop fat i Beretningen om dette, den var ganske vist fra 1908, men jeg antager, det ikke vilde gøre nogen Forskel, om man tog den sidst aflagte Beretning af 1909. Jeg ser deraf, at for Hingstenes Vedkommende har 2den Skuekreds, som omfatter Fyn, uddelt 9,200 Kr. I Forhold til Antallet er det gennemsnitlig 150 Kr. pr. Præmie, men naturligvis faa nogle mere, andre mindre. Omkostningerne til dette Skue have beløbet sig til 5,500 Kr. Ser jeg saa paa de tilsvarende Skuer i Jylland, navnlig for et af dem, jeg har haft den Ære at være Formand for, nemlig i Vejle Amt, viser det sig, at man der har haft Halvdelen af det Beløb, jeg nævnede for 2den Kreds, at uddele, og Omkostningerne ved Skuet have været 5,225 Kr., saa det ærede Medlem vil se, at paa det Omraade er der ikke noget særligt vundet eller sparet. Tager jeg f. Eks. Sjælland, saa har man der haft en Sum af 14,300 Kr. til at uddele. Det svarer fuldstændig til, hvad der staaar i den gældende Lov, at Statstilskuddet tildeles i Forhold til Antallet af de Dyr, som komme, og efter Statistikken over Kreaturtaelling. Der spares altsaa heller ikke noget paa det Omraade. Jeg skal her henvise det ærede Medlem til § 7 i