

**Formanden:** Jeg skal hermed afbryde Forhandlingen, som fortsættes i Aften Kl. 8.

Mødet udsat Kl. 3<sup>50</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 8.

**P. T. Nielsen:** Jeg skal fatte mig i stor Korthed, saa meget mere, som det, naar man ser paa den Forsamling, der er til Stede her i Aften, synes, som om Interessen for Spørgsmaalet er ved at ebbe ud. Det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) rettede en Anke imod Finansudvalget, fordi dette ikke i højere Grad havde foreslaaet Bespareser. Hvis det ærede Medlem havde hørt, hvad jeg sagde, da jeg første Gang havde Ordet, og da jeg ved Finanslovens anden Behandling var inde paa det samme Spørgsmaal, vilde han vide, at vi i Finansudvalget netop havde Øje for, at adskilligt kunde spares baade paa Landbrugets Omraade og paa andre Omraader. Men naar vi ikke have stillet Ændringsforslag om saadanne Bespareser, laa det i, hvad jeg nævnede den Gang og ogsaa nævnede i Gaar, at nu var der nedsat en Finanslovkommission, hvis særlige Opgave det var at foreslaa Bespareser paa de gamle Bevillinger paa Finansloven. Det var det, der bevirkede, at vi indenfor Finansudvalget vare enige om, at vi i Aar ikke vilde slaa særligt ned paa disse Bevillinger, idet vi mente, at Finanslovkommissionen nok vilde finde dem, og vi mente desuden, at det vilde være det heldigste at foretage en samlet Overvejelse af alle disse Forhold.

Nu have vi faaet nedsat en Finanslovkommission, og det er netop dette, der gør, at jeg saa stærkt holder paa, at nu maa vi helst vente og saa foretage en samlet Overvejelse. Hvis vi gøre dette, skal jeg være saa villig som nogen til at foretage Reduktioner paa Landbrugets Omraade. Jeg har ikke det mindste imod, som det ærede Medlem fra Kellerup (Leth-Espensen) udtrykte sig ved Finanslovens første Behandling, at den Finanslovkommis-

sion, der nedsættes, er ubarmhjerterig. Lad den bare bruge Kniven! Det ærede Medlem fra Kellerup er nu i Kommissionen, og jeg tror, at han har god Villie til at bruge Kniven. Hvis det sker paa de forskellige Budgetter, maa selvfølgelig ogsaa Landbruget komme med.

Det ærede Medlem fra Verninge (Lindø) er vist den, som har udtalt sig mest velvillig overfor Lovforslaget, og han mente, at Landbruget nok kunde taale de Beskæringer, her ere foreslaaede. Ja, hvis vi se ud fra det Synspunkt, er det rigtigt nok, Landbruget gaar selvfølgelig ikke i Stykker, det er ganske klart, selv om man foretager disse Nedsættelser. Det er ikke nødvendigt for at holde Landbruget oppe, at vi have disse Bevillinger, men jeg synes, Sagen maa ses under den Synsvinkel, at det ikke er Understøttelser til Enkeltmand, her er Tale om — som Understøttelser betragtet ere disse Bevillinger ikke meget værd. Vi maa spørge: Ville de Formaal, som disse Bevillinger tage Sigte paa at fremme, blive varetagne lige godt og lige hurtigt, enten vi tage Bevillingerne bort, eller vi beholde dem? Spørgsmaalet drejer sig altsaa om Nyttens af disse Bevillinger. Hvis man mener, at de ingen Nytte ere til, skulle vi spare ikke alene Halvdelen, men helst kaste det hele bort, men hvis man mener, at de gøre Nytte, og hvis man mener, at den Nytte, de gøre i Forhold til de forholdsvis smaa Udgifter, det alligevel maa siges at være, er temmelig stor, kan der blive Tale om at beholde Bevillingerne. Lige saa lidt her som paa andre Omraader skulle Pengene kastes i Grams, de skulle tværtimod gøre den størst mulige Nytte for Avlen. Jeg vil medvirke til en Revision af Husdyrloven, netop fordi jeg tror, at de samme Penge eller maaske færre Penge kunne komme til at gøre mere Nytte, end de gøre nu, at de Undersøgelser o. s. v., der gøres nu for disse Midler, ved en Revision af Loven i endnu højere Grad vilde komme den almindelige Avl til gode.

Det forekommer mig, at den højtæredede Landbrugsministers Forsvar for Lovforslaget var svagt. Han skød sig nærmest ind under Udvalget, der havde været nedsat: det var Mænd af Landbrugets Midte, Landbrugets egne Repræsentanter, der havde krævet disse Bespareser. De Mænd, der have siddet i Udvalget, har jeg ikke noget at indvende imod; de ere sikkert hver for sig gode Mænd. Men naar de have foreslaaet saa store Reduktioner, er det vistnok noget foranlediget