

Udlaansperiode, betydeligt større end af mig ved første Behandling anført. Nu ved jeg ganske vist, at denne Sum ikke er til Stede i Statskassen, der er disponeret over den til andre Formaal, til Formaal, der rimeligvis for fleres Vedkommende ere ret unyttige. Vi have ikke Pengene i Øjeblikket, men det formindsker ikke Vanskeligheden for de mange Ansøgere. De udgøre, som jeg anførte ved Sagens første Behandling, et ganske betydeligt Antal, og selv om man nu vedtager det af Flertallet anbefalede, vil der blive mange skuffede Ansøgere tilbage. Saaledes som Sagen nu staar, maa jeg imidlertid resignere og indskrænke mig til at anbefale Flertalsindstillingen, idet jeg samtidig meget fraaader det af Højremindretallet særlig stillede Forslag.

Det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen), som er Flertallets Ordfører, udtalte, at det i og for sig ikke undrede ham, at Højre stillede dette Ændringsforslag. Nu skal jeg gerne indrømme, at man i vore Dage ikke har Ret til at undre sig over Højres Stilling. Højre har saa mange forunderlige Standpunkter, at det ofte er vanskeligt at blive klog paa, hvor Højre staar, og hvad Højre vil. Men da jeg saa dette Ændringsforslag fra Højremindretallet i Finansudvalget, undrede det mig alligevel, og jeg begyndte at lede i min Hukommelse efter, hvad der var sagt fra Højres Side ved Sagens første Behandling. For mig stod det saaledes, at det Hovedindtryk, man maatte faa af Højres Udtalelser, var, at det sluttede sig til Forslaget. Jeg kan nok mindes, at der kom svage Antydninger om muligvis at spare Penge senere, men Hovedindtrykket var, at Højre vilde i det mindste gaa med til den Forøgelse, der var foreslaaet fra Landbrugsministerens Side. Jeg minder om, at det ærede Medlem fra Faaborg (Christiansen) udtalte sig meget i Tilslutning til Forslaget. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere blot et Par Linier. Han sagde: „Jeg kan begynde med at sige, at jeg i høj Grad paaskønner, at den højtærede Landbrugsminister er fremkommen med det foreliggende Lovforslag, thi allerede ved Finanslovens første Behandling udtalte jeg som min Mening, at der maatte gøres noget ekstraordinært for at hjælpe en hel Del af Ansøgerne“. Senere siger det ærede Medlem: „Jeg vil derfor haabe, at Forslaget maa blive ophøjet til Lov“. Og endnu senere tilføjer det ærede Medlem: „Jeg haaber derfor, at alle Partier ville støtte dette Forslag“. Det ærede

Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen), som talte paa den anden Højregruppes Vegne, sagde i Slutningen af sin Tale: „Jeg ved, at mange Smaaakaarsfolk saa at sige ville blive ruinerede, dersom der ikke i det følgende Finansaar bliver bevilget et betydeligt Beløb ud over de 4 Mill. Kr. Af den Grund skal jeg paa min Gruppes Vegne anbefale Lovforslaget“. Af disse Udtalelser maatte man faa det Hovedindtryk, at Højre sluttede sig til Forslaget.

Imidlertid viser det sig nu, at Højre vel vil være med til at bevilge den ene Million, men kun saaledes, at den indvindes ved Besparelser i den tilbagestaaende Del af Femaaarsperioden. Jeg vil meget anbefale ikke at følge Højre her. Det kunde af det ærede Medlem fra Svendborgs (Wenzel Neergaard) Udtalelser for et Øjeblik siden se ud, som om Højre vilde støtte Regeringen. Det ærede Medlem hentydede til Udtalelser af Finansministeren. Jeg har tidligere lagt Mærke til, at Højre, naar der var Tale om Spørgsmaal af overvejende finansiel Natur, var tilbøjeligt til at sige: Hvad angaar det finansielle, maa Regeringen have Hovedindsigten og være den, som bedst er i Stand til at se, hvor vidt vi kunne gaa. Naar Regeringen nu har stillet dette Forslag, synes det mig, at Højre i det mindste i denne Sag bør følge Regeringen og uden Indsigelse vedtage Lovforslaget. Selv om Forslaget gaar igennem, ville Forholdene for en hel Mængde Ansøgere dog forme sig, som det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) antydede i det af mig citerede. Jeg vil derfor meget anbefale at stemme imod det af Højremindretallet stillede Ændringsforslag.

**Wulff:** Det ærede Medlem, som nu havde Ordet, undrede sig over Højres mærkelige Standpunkter i denne Sag. Det Standpunkt, Højre her har indtaget, er ikke et Standpunkt, som er taget særlig paa Spørgsmaalet, om disse Husmandslodder ere berettigede og ønskelige Ting eller ej. Der foreligger intet som helst i den Retning. Standpunktet er taget paa et Spørgsmaal, som man kunde kalde formelt. Det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) har meget klart udviklet det, og jeg slutter mig fuldstændig til, hvad det ærede Medlem har sagt, idet jeg anser ham for Ordfører for Mindretallet i denne Sag. Naar jeg har bedt om Ordet, er det for at føje et Par supplerende Bemærkninger til, vedrørende et Par Sider af Sagen, som det ærede Medlem