

**Rode:** Jeg synes, det er beklageligt, at det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) gør, hvad han kan, for at trække Afviklingskassen saa stærkt over til en direkte Fortsættelse af Bankkomiteen. Det gjorde han ved at fremstille Afviklingskassens Forretninger som mere omfattende, end de synes mig at være, og ved sit Forslag om Sammensætningen af Kassens Bestyrelse. Det ærede Medlem taler om de mange Vanskeligheder, der ville fremkomme for Afviklingskassen, deriblandt ogsaa Interessesætningerne mellem de garanterende Banker. Det er utvivlsomt rigtigt, at saadanne Interessesætninger ville findes, men hvad der skulde være vundet ved dette Forslag og ved alt, hvad der er gaaet forud, er dette, at Statens Interesse i hele denne Sag nu skulde kunne drages udenfor disse modstridende Bankinteresser. Lad Bankerne strides indbyrdes om deres Interesser, som de ville, det forekommer mig efter dette Forslags Begrænsning ikke mere at vedkomme Staten. Hvad Staten har at varetage nu, og hvad dens Repræsentant skal varetage, er kun dette, at Statens Interesser ikke gaas for nær af Bankerne. Men Statens Repræsentation skal ikke indblande sig i de øvrige Forhold, der kunne fremkomme, thi da er det en delvis Fortsættelse af Bankkomiteen.

Naar det ærede Medlem endvidere hævder Nødvendigheden af de tre Mænd, fordi en enkelt Mand ikke kan have al den Indsigt, som er nødvendig, saa er det ikke urigtigt. Noget er der i, hvad han der fremfører, nemlig hvad man altid kan fremføre til Fordel for kollegial Styrelse, men vi ere ellers i Statsstyrelsen gaaede bort fra denne og gaaede over til den ene ansvarlige Mand. Jeg haaber, at man i dette Forhold vil gaa til ogsaa i Bankkomiteen at indsætte en enkelt Mand med Ansvaret paa Statens Vegne. Om man saa paa den ene eller anden Maade kan komme til at udruste ham saaledes, at han kan drage Nytte af en kollegial Overvejelse, er noget andet. Men det vilde være overmaade uheldigt, om man gjorde denne Afviklingskasse nøjagtig lig med den oprindelige Bankkomite. Det vilde kun tjene til at formindske Værdien af Bankkomiteens Opløsning.

Med Hensyn til Slutningsbemærkningen af det ærede Medlem angaaende hele denne Affæres Grundlag, og hvorfor den var et advarende Tegn og ikke et Præcedens, var der allerede før ikke synderlig

Uoverensstemmelse mellem os, og hvad der var, er nu forsvundet, efter hvad det ærede Medlem sidst fremsatte; thi han erklærede nu, at hvad der skete i Februar 1908, var en nødvendig Indgriben, og heldigvis havde denne nødvendige Indgriben fundet Sted paa resolut Maade; men derimod havde det vist sig, at selve den Maade, hvorpaa Indgribningen skete, var bundforkert. Med andre Ord: hvad der skete i 1908, gøres nu af det ærede Medlem til Genstand for en meget skarp Kritik. Han fremdrog saa det fuldkommen berettigede undskyldende Moment for den daværende Leder af Statens Finanser, at han savnede de Erfaringer, vi nu have. Det er fuldkommen rigtigt at fremdrage dette, thi det viser just, hvad jeg ogsaa mener, at man skal lære af denne Sag. Den skal være en Advarsel, ikke mod, at Staten griber ind, men mod, at Staten som i 1908 griber ind paa en bundforkert Maade. Og det har det ærede Medlem nu fastslaaet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Randers Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. Neergaard:** Det er blot to Bemærkninger, jeg har at gøre. Den ene er til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), overfor hvem jeg maa hævde, at siden i Fjor have Konjunkturerne forbedret sig, saaledes at Huslejen er begyndt saa smaat at stige igen.

Og til det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Rode) vil jeg sige, at det med Hensyn til Afviklingskassen forholder sig saaledes, at Statens Repræsentant ikke sidder som Tilhører med Vetoet, men der staar udtrykkeligt i § 6, at „Afviklingskassen ledes af en Bestyrelse paa 6 Medlemmer, hvoraf Finansministeren udnævner det ene, og de 5 garanterende Banker hver vælger 1“. Repræsentanten for Staten bliver derved fuldt medansvarlig for Ledelsens Beslutninger.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Birck:** Overfor den højtærede Finansminister vil jeg gerne akkviescere ved hans Standpunkt: enten afskedige Manden eller forsvare ham, og da han ikke gør det ene, har jeg ikke det mindste imod, at han gør det andet. Men til Oplysning for min egen Stilling vil jeg sige, at den