

bejde. Fagforeningerne og Socialismen ere to væsensforskellige Elementer, men alligevel nær beslægtede, for saa vidt de begge ere Udtryk for Sider af den arbejdende Befolknings Livsinteresser.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) udtalte i Slutningen af sin Tale i Gaar, at det maatte være Statens Opgave at give Underklasserne, Arbejderklassen, Brød og Retfærdighed. Jeg er fuldstændig enig med ham i, at det maa være Maalet, der skal stiles imod. Men jeg ser ikke, hvordan Arbejderklassen kan faa Retfærdighed paa de nuværende Vilkaar. Jeg tror heller ikke, Arbejderklassen vil slaa sig til Ro med den Retfærdighed, den har opnaaet, før den har faaet den i fuldt Omfang, saa den faar det fulde Udbytte af det Arbejde, den udfører.

Lange: Inden jeg gaar over til at tale om Sagens Enkeltheder, skal jeg give det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) en Kompliment, fordi han i Modsætning til sin ærede Meningsfælle, det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen), har forstaaet, hvorledes man bør tage paa en saadan Sag som denne. Han har vidst at gaa den praktiske Vej som en Mand, der har Forstaaelse af, at naar man skal skaffe Fred mellem Arbejder og Arbejdsgiver, skal man vise en fordragelig Optræden ogsaa paa de Omraader, der vedrøre en Lovgivning angaaende Arbejder og Arbejdsgiver. Det ærede Medlem fra Horsens har i sit meget vidt-svævende Foredrag optraadt paa en ganske anden Maade, idet han efter min Formening har rettet stærke Angreb paa Arbejdsgiverne og fremkommet med, efter min Formening, temmelig store Urigtigheder angaaende Forholdet indenfor Arbejdsgiverorganisationerne og disses Handlinger. Jeg tror ikke, han paa den Maade hjælper til at skabe et fredeligt Sindelag indenfor de Parter, som ønske at faa et godt Udbytte af det foreliggende Lovforslag.

Der blev sagt af et æret Medlem, at det var en Skam, at man ikke kunde give ubetinget Tilslutning til et saa godt Lovforslag som dette, udarbejdet af saa dygtig en Mand som Assessor Ussing. Jeg erkender fuldt ud, at Assessor Ussing er overordentlig dygtig som Jurist, men jeg kan ikke paa nogen mulig Maade være med til at give ham Anbefaling som Praktiker. Det kan man fornuftigvis ikke forlange, og derfor mener jeg, at der i Lovforslaget er fremkommet adskillige

Ting, som savne praktisk Grundlag. Det er altsaa ikke min Mening at angribe Assessor Dr. Ussings store Arbejde, men jeg mener, han har set noget upraktisk paa de Forhold. Det er blevet sagt, at jeg havde udtalt mig imod Lovforslaget om Forligsmanden. Det har jeg ikke gjort, jeg er fuldstændig i Overensstemmelse med Principperne i Lovforslaget og udtalte det tydeligt i Gaar. Jeg har kun klaget over, at det efter min Mening ikke var klogt at lægge den store Myndighed i en enkelt Mands Haand.

Det ærede Medlem fra Horsens an-kede over, at jeg havde sagt, det var en for stor Myndighed, der var given med Hensyn til Undersøgelse af Forretninger. Han mente, dette beroede paa en Frygt hos Arbejdsgiverne for, at andre skulde se, hvor mange Penge der blev tjent. Hvis det ærede Medlem havde set i Fortrykket mine Udtalelser i Gaar, vilde han have set, at jeg netop udtalte, at Arbejdsbøger og lignende, der kom Sagen ved, skulde Forligsmanden naturligvis have Ret til at se igennem, medens jeg mente, at det, som berørte private og intimere Forhold i en Forretning, var enhver Forligsmand uvedkommende. Det fastholder jeg endnu. Jeg gav Grunden derfor i Gaar, og naar det ærede Medlem tror, at Grunden alene var Hensynet til, at Forligsmanden kunde faa at se de store Indtægter, der kunne fremkomme, er dette en fuldstændig Misforstaaelse, thi det, det gaar ud paa for mig, er, at man har Lov til at dække over Forretningshemmeligheder. Det kommer ikke det pekuniære ved. Men i øvrigt kunde det tænkes, hvis man skal tale om det pekuniære, at man mangan en Gang ønskede at skjule, hvor lidt man havde tjent. De fleste ville gerne søge at holde Kreditten oppe. Der kan jeg forsikre de Herrer, at der i de sidste Aar indenfor mange Virksomheder har været Forhold, som have gjort, at man ikke med nogen Glæde viser Status frem, fordi den ikke viser et Resultat, man selv kan være tilfreds med. Naar det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) for lidt siden sagde, at han havde opfattet det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff), som om han havde udtalt et Krav om nærmere Forstaaelse mellem Arbejdsgiver og Arbejdere, saa at de sidste skulde komme til at kende Driftsmaaden og Driftsudbyttet, tror jeg, han har taget fuldkommen fejl af det ærede Medlems Udtalelser. Det kan ikke have været dennes Mening. Hvis det nemlig