

Partiers Ordførere have givet deres Tilslutning, deres Velsignelse til denne Godkendelse af Arbejdernes Organisationer. Disse Forslag ville ikke frembringe nogen Revolution i Kampen mellem Arbejdsgivere og Arbejdere; de ere kun en naturlig Fortsættelse af den Udvikling, som Organisationerne ere undergaaede. Det er blevet nødvendigt at skride til saadanne Lovgivningsforanstaltninger, særlig efter at de kollektive Aftaler ere komne til Anerkendelse indenfor Organisationerne. Menne-skene ere jo ikke saa gode, som de burde være, og det gælder baade Arbejdsgivere og Arbejdere, og derfor sker der med kortere eller længere Mellemlid mellem Brud paa de Aftaler, der ere indgaaede mellem Arbejdsgivere og Arbejdere. I det sidst forløbne Aar har det særlig været Arbejdsgiverne, som have brudt indgaaede Overenskomster; saa vidt jeg mindes i Øjeblikket, er der ved den permanente Voldgiftsret i det sidste Aar afsagt ikke mindre end 5 Domme, hvorved Arbejdsgivere ere blevne dømt for Brud paa indgaaede Overenskomster; og naar man i det hele taget indgaar Overenskomster, maa man selvfølgelig søge at værne disse og søge at træffe saadanne Bestemmelser, at disse Overenskomster ogsaa opretholdes og overholdes. Men efter at der er faldet Højesteretsdomme, som underkende den permanente Voldgiftsrets Afgørelser i saadanne Stridigheder om Brud paa Overenskomster, der ere indgaaede som Følge af Forliget af 5. September 1899, er det nødvendigt, at man skaber et mere sikkert og for Arbejderne mere betryggende Værn om disse Overenskomster, og det er netop det, som tilstræbes ved Oprettelsen af en staaende Voldgiftsret.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) bemærkede i Gaar her i Salen, at der var faldet mærkelige Domme baade ved Hof- og Stadsretten og ved Højesteret i saadanne Stridigheder, og han udtalte, at disse Domme om Straf for Krænkelse af Privatlivets Fred vare absurde, og deri har det ærede Medlem ganske sikkert Ret. Men der er ogsaa faldet andre Domme, som ere ligesaa urimelige. Der er faldet en Højesteretsdom, hvorved en Fagforening er bleven dømt for en retsstridig Handling. Jeg vil gerne med et Par Ord omtale denne Dom, fordi den er saa karakteristisk for, hvorledes de øverste Domstole se paa hele dette Spørgsmaal. For en Del Aar siden havde nu afdøde Entreprenør Krause et lille Arbejde

i Ryesgade; dette Arbejde blev nedlagt, fordi han ikke taalte, at Arbejderne stod i Fagforeningen. Der beskæftigedes for Resten kun en 2—3 Mand, og de nedlagde saa Arbejdet. Et Par Dage efter blev saa Arbejdet optaget af Strejkebrydere, og de fuldførte det i Løbet af ganske faa Dage, og saaledes endte altsaa den Konflikt. Imidlertid havde Fagforeningen indrykket en Meddelelse i „Social-Demokraten“, der lød saaledes: „Til Jord- og Betonarbejderne! Hr. Entreprenør Krause, som har Kontor i Studiestræde Nr. 14, og som har Kloakarbejdet i Entreprise hos Levin & Sønner i Ryesgade Nr. 48, er blokeret for Tilgang af Arbejdskraft, indtil Forholdene ere ordnede“. Det var alt, hvad der blev skrevet om denne Sag. Paa Grundlag af denne Meddelelse i „Social-Demokraten“ anlagde Entreprenør Krause Sag mod Fagforeningen, og Fagforeningen dømtes for Retskrænkelse eller retsstridige Forhold, og man fandt, at der burde tilkendes Krause en Erstatning paa 3,000 Kr. Som sagt, Arbejdet blev fuldført af Strejkebrydere i Løbet af et Par Dage, og dermed var hele denne Affære ude af Verden. Der blev ikke gjort det ringeste Forsøg paa at bevise, at Krause havde lidt det ringeste Tab ved denne Strejke og den korte Meddelelse i „Social-Demokraten“, men alligevel tilkendte Domstolene ham — det var for Resten hans Bo — en Erstatning paa 3,000 Kr. Naar der fældes saadanne Domme, maa det siges, at der i høj Grad trænges til at reformeres paa dette Omraade. Og det glædelige ved dette Forslag om en staaende Voldgiftsret er, at slige Meddelelser om Arbejdsnedlæggelser fremtidig ville kunne indrykkes i de Blade, Arbejderne ønske, uden at disse Meddelelser kunne drages frem for Domstolene. Jeg betragter dette som en ganske betydelig Indrømmelse og som noget, der taler til Fordel for disse Forslag. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) har ganske sikkert misforstaaet Forslaget om en staaende Voldgiftsret, naar han i Gaar talte om, at de Domme, som bleve afsagte af den staaende Voldgiftsret, saaledes som den er foreslaaet her, skulde kunne indankes for Højesteret. Det er netop en Forudsætning for dette Forslag, at de Domme, som afsiges af den nye Voldgiftsret, skulle staa ved Magt, saaledes som de afsiges af denne Ret, og ikke kunne appelleres til Højesteret. Det vil vist være meget tvivlsomt, om Arbejderne vilde kunne tiltræde disse Forslag, her