

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udnævnelse af en
Forligsmand i Arbejdsstridigheder.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁵.

66de Møde.

Onsdag den 16. Februar, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov
om Indfødsrets Meddelelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 2366; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.
Sp. 609—10.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet
om dets Overgang til tredie Behandling
sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Kvist): Der er ikke stil-
let noget Ændringsforslag, og jeg skal der-
for indskrænke mig til paa Udvalgets
Vegne at anbefale Forslaget til uforandret
Vedtagelse.

Da ikke flere forlangte Ordet, slut-
tede Forhandlingen.

*Lovforslagets Tekst og dets Overgang til
tredie Behandling*
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af
Forslag til Lov om Oprettelse af en staaende
Voldgiftsret.*

Forhandlingen genoptoges.

†

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste
Valgkreds): De to foreliggende Forslag
ere jo blevne meget varmt anbefalede af
Ordføreren for det Parti, hvortil jeg hører,
og jeg skal derfor ikke komme meget
dybt ind paa dem. Men jeg vil dog gerne
gøre et Par Bemærkninger, som særlig
skulle være rettede til andre ærede Med-
lemmer, som have haft Ordet i denne Sag.
Der er nogle Arbejdere her i København,
som have protesteret mod disse to Forslag
og protesteret mod dem, fordi de mene, at
herved berøves Strejkeretten dem. Det
undrer mig nu, at det netop er disse Ar-
bejdere, tilhørende Murerarbejdernes Fag-
forening her i København, som fremsatte
denne Protest; thi denne Fagforening, der
staar udenfor de samvirkende Fagforbund,
har kun i meget ringe Grad benyttet sig
af Strejkeretten. Det er mange Aar siden,
at der indenfor denne Fagforening har
været ført nogen stor, omfattende Strejke,
som har haft til Hensigt at forbedre disse
Arbejderes Kaar. Jeg tror derfor ikke,
at denne Protest mod disse Forslag har
nogen som helst Jordbund i selve
Arbejderpartiet og i selve den store Masse
af de organiserede Arbejdere. Disse For-
slag berøve nemlig langtfra Arbejderne
Retten til at strejke. De ere langtfra
noget Universalmiddel mod Arbejdsstridig-
heder; thi enten man vedtager disse For-
slag eller ikke, vil der blive Strejker og
Lockouter i Fremtiden, som der har været
det hidtil, derom kan man være ganske
overbevist.

Alligevel kunne vi fra vor Side anbe-
fale Forslagene, fordi de rumme mange
vigtige Bestemmelser for den fremtidige
Udvikling af Organisationslivet indenfor
Arbejdernes og Arbejdsgivernes Kreds, og
vi kunne særlig anbefale dem, fordi de
yde Oprejsning til Arbejderklassen her i
Landet. Fra den Dag, da de kendte Ord
af Karl Marx: „Proletarer i alle Lande:
forener Eder!“ lød, har der været øvet
meget stor Modstand mod Organisations-
bestræbelserne i Arbejderklassen; der er
mange Tusinde Arbejdere, ogsaa her i
Landet, som have maattet lide paa mange
forskellige Maader, fordi de kæmpede for
Organisationsideen. De ere blevne jagede
væk fra deres Pladser, jagede ud i Sult og
Førfølgelse, netop fordi de kæmpede for
Organisationsideen. Nu har denne Idé sej-
ret, og de to Forslag, som ligge her, be-
tyde i Virkeligheden dette, at Lovgivnings-
magten skal godkende denne Idés Sejr.
Og det glæder mig for saa vidt, at alle