

Næste Møde holdes Mandag den 14. Februar Kl. 1 med Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af en staaende Voldgiftsret.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udnævnelse af en Forligsmand i Arbejdsstridigheder.

Mødet hævet Kl. 3⁵³.

64de Møde.

Mandag den 14. Februar, Kl. 1.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte Forslag til Lov om Ændringer i den kommunale Skattelov af 15. Maj 1903.

Ved Skrivelse af 12. ds. meddeler Forsvarsministeren, at han ønsker at udtræde af Udvalget for Forretningsordenen. Spørgsmaalet herom samt eventuelt Valg af et nyt Medlem vil komme paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Udenfor Dagsordenen har Indenrigsministeren Ordet for at fremsætte det i Dag anmeldte Lovforslag.

Indenrigsministeren (P. Munch): Det Lovforslag, jeg i Dag skal have den Ære at fremsætte for det høje Ting, gælder den samme kommunale Skattelovgivning, som vi for kort Tid siden diskuterede saa ivrigt herinde. Det gælder Ændringer paa et Punkt i denne Skattelov, hvor jeg tænker, der vil være mere Enighed om Ændringers Nødvendighed, end der var paa det Punkt, vi sidste Gang beskæftigede os med. De to Paragraffer, der først og fremmest tænkes ændrede ved det nye Forslag, ere § 7 og § 10. Ændringen til § 7 gaar ud paa at skabe større Frihed for de kommunale Ligningsmyndigheder til at lægge

†

Skatten i Overensstemmelse med en efter deres Opfattelse retfærdigere Fordeling af denne Skat end den, man har efter Skattelovene af 1903. Den anden Ændring er en Ændring af § 10, der gaar ud paa at udvide Omraadet for Erhvervsbeskatningen, et Omraade, som jo er trukket ret snævert op ved Bestemmelserne i § 10, saaledes som de nu lyde. Det vilde naturligvis have været hensigtsmæssigt, om dette Lovforslag kunde have været fremsat for Tinget paa samme Tidspunkt som det første Lovforslag; det gælder den samme Lovgivning, og det vilde da have været naturligt, om man kunde have fremlagt Ændringerne hertil under et. Naar dette ikke har kunnet ske, skyldes det det, at medens det første Lovforslag, det om Hartkornsskatten og Ejendomsskylden, var forberedt fra vort Partis Side, allerede før Minister-skiftet fandt Sted, saa er det Lovforslag, som jeg i Dag skal fremsætte, et Lovforslag, der er fremkommet som Resultat af Henvendelser, der ere skete efter den Tid, og Overvejelser og Undersøgelser, som jeg har haft Lejlighed til at anstille i den Tid, jeg har beklædt Stillingen som Indenrigsminister.

Det er jo saaledes, at den Lov, som blev vedtaget i 1903, meget tidlig gav Anledning til Misfornøjelse. Misfornøjelsen viste sig ikke blot hos en stor Del af Skatteyderne, men den viste sig i Virkeligheden ogsaa hos de kommunale Myndigheder, hos Ligningsmyndighederne; den viste sig ikke blot hos den mere — om De ville — radikale Del af disse Ligningsmyndigheder, men den viste sig næsten uden Partihensyn i de forskelligste Lejre; den kom frem ikke blot fra Socialdemokraterne, men ogsaa fra Højremænd i Byraadene, ikke blot fra radikale Venstremænd, men ogsaa fra moderate Venstremænd adskillige Steder ude i Landet. Under Indtryk af den Kritik, der straks rejstes overfor Lovens Regler, blev der tidlig rettet Henvendelser til de kommunale Myndigheder fra det daværende Indenrigsministerium om Oplysninger angaaende, hvorledes de saa paa Sagen. Allerede i 1904 udgik der et Cirkulære derom, men Svarene vare efter den daværende Indenrigsministers Skøn ret mangelfulde, og de førte ikke til nogen Foranstaltning. I 1906 udgik der imidlertid en ny Henvendelse ved Cirkulære af 25. April 1906 til de kommunale Myndigheder med Forespørgsel om, hvilke Ændringer de kunde have med Hensyn til Ændringer i den bestaaende Lov. Resultatet deraf var en Række Indberetninger, og disse