

have Hæren benyttet, nemlig mod selve det danske Folk. Ud fra det Synspunkt har det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds kritiseret den højtærede Forsvarsminister. Men saa siger jeg: Saa maa det være det Partis Pligt, der fremsætter en saadan Paastand, at stille et Mistillidsvotum i Overensstemmelse dermed, ellers er der ingen Alvor i den Politik. Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) har stillet sig Side om Side med det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, han har blot valgt et andet Synspunkt, han følte godt, at det Synspunkt vilde ikke være særlig heldigt her i Salen eller ude blandt Vælgerne. Nu maa de to ærede Medlemmer, som have kritiseret Forsvarsministerens Holdning i Odense-Affæren, afgøre med sig selv og indbyrdes, hvordan de kunne faa deres Synspunkter til at stemme overens, og afgøre, hvordan de kunne faa en Dagsorden stillet, man fra begge Sider kan stemme for. Det maa være deres Pligt, som have udtalt deres Utilfredshed med Odense-Affæren, at stille Mistillidsvotum. Og gøre de det ikke, ender Debatten saaledes, at Forsvarsministeren staar som den, hvis Holdning i Odense-Affæren ligesom hans Svar paa Forespørgselen har været af den Art, at der har vist sig enstemmig Tilslutning i det danske Folketing dertil.

J. C. Christensen: Jeg vil gøre et Par Bemærkninger navnlig til det ærede Medlem, som stadig optræder som Ministeriets Forsvarer. Det er dog ikke i hans Egenskab af Forsvarer for Ministeriet, at jeg vil gøre nogle Bemærkninger til ham; thi Ministeriet har jo ikke meget at gøre med disse Sager, som det ærede Medlem talte om her. Det var mest gamle Ting, han havde fremme. Se, i 1908 var Stillingen den, at vi fik en Lov gennemført, som var en god Lov, og som ingen har udtalt sig for hverken at støde om eller lave om. Det, der er Tale om her, er at lave en ny Lap, nemlig at gøre Højesteret til tredje Instans, og saa er der Tale om at indskrænke Omraadet for Krigsretterne. Hvorledes man vil gøre det, hvorledes det kommer til at se ud, kunne vi vente med at se, til vi faa Forslag derom. Det bliver ikke saa ganske let, naar man ikke samtidig har faaet den borgerlige Straffelov revideret, at finde en Definition paa, hvilke Sager der skal høre til det ene Sted, og hvilke det andet. Men nu gaar det vel saadan, at Forsvarsministeren tager det under Overvejelse, og saa faa vi Forslag

frem, saa maa vi se, om man har truffet det rette, eller om, hvis ikke, vi da kunne træffe det rette. Men Sagen var den, at i 1908 gennemførte vi en god Lov, som alle stemte for i Erkendelse af, at det var en god Lov. Den blev gennemført, efter at vi i Udvalget havde opnaaet Enighed navnlig ved Samarbejde mellem mine Partifæller og mig. De Radikale og Socialdemokraterne stillede sig paa et Standpunkt mere i Retning af en almindelig Revision, hvad der ikke kunde opnaas, og hvad Tinget selv har erkendt ikke kunde opnaas. Men jeg erindrer, at det ærede Medlem fra Højrup (Deuntzer) var med i Samarbejdet, og vi fik, som sagt, en god Lov.

Nu siger det ærede Medlem: Men vi Socialdemokrater erklærede os utilfredse endda, og der tillod jeg mig at afbryde med at sige: Det er ikke underligt, for de ere altid utilfredse, det have de erklæret ved hver eneste Reform, vi have gennemført. Jeg erindrer sjældent at have truffet — ja, jeg har aldrig truffet nogen tilfreds Socialdemokrat, men jeg har set en Gang i en Avis en Overskrift, der lød: „En tilfreds Socialdemokrat“. Jeg blev meget forundret og saa efter, hvad det kunde være, og da jeg saa læste videre, saa jeg, det var en Socialdemokrat, der var dømt til 30 Dages simpelt Fængsel, og da man spurgte ham, om han vilde appellere til Overretten, erklærede han sig tilfreds. Ellers kender jeg ikke til tilfredse Socialdemokrater. Og det forundrer mig derfor heller ikke, at ved denne Lejlighed en Socialdemokrat staar op og siger, at i 1908 var man utilfreds. Men Faktum er og bliver, at den Reform, vi fik i 1908, var en udmærket Reform. Jeg tvivler om, at de ærede Medlemmer ønske den ud af Verden igen, og det ærede Medlem fra Højrup (Deuntzer), som var med den Gang, vi fik Reformen ført igennem, erklærede forleden Dag, at hvad der forelaa med Hensyn til de omtalte Domme, var ikke nogen tilstrækkelig Grund til at anke over den Appellinstans, som da blev lavet.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds og det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Rode) ere saa overordentlig glade ved, at hele Tinget her er enigt med Ministeriet paa visse Punkter, specielt om de 6 Mill. Kr. Sagen er jo, at de ærede Medlemmer stadig se det fra den Side, at der er 6 Mill. Kr., der ere gaaede ud. Men Sagen har ogsaa den Side, at der er 10 Mill. Kr., som komme ind, nemlig mellem 5—6 Mill. Kr. paa Tilfølsbevillingsloven, som Ministeriet har