

hvad jeg heller ikke tror paa —, og de saa kom med saadanne Forslag, og jeg fandt, det var noget, der stred mod vort Lands Interesser til den Tid, saa er der Tid nok til at stille Forslag om et Mistillidsvotum. Men saa længe vi have en Minister, der gør akkurat det, jeg ønsker skulde ske, kunde det ikke falde mig ind at stille Forslag om et Mistillidsvotum.

**Ordføreren for Forespørgerne (L. Jessen):** Jeg ønsker gerne inden Debattens Slutning at fastslaa Resultatet af disse Dages Forhandlinger. Men forinden vil jeg dog gerne — skønt det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) har maattet forlade Salen — gøre et Par Bemærkninger til de Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med overfor mig. Det ærede Medlem var fortrydelig over, at den Undskyldning, jeg havde gjort Premierløjtnant Prytz, ikke var tilstrækkelig. Han mente bl. a., at Forsvarsministeren skulde have misbilliget, at jeg havde fremdraget disse Udtalelser. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde fremsat grove og ærekrænkende Beskyldninger mod denne Officer. Nu maa jeg straks dertil bemærke, at det havde jeg ikke; jeg havde indskrænket mig til at referere noget, som var mig meddelt, og som vel neppe en Gang kunde kaldes for groft og ærekrænkende. Men jeg havde altsaa refereret noget, som ifølge den Indberetning, den højtærede Forsvarsminister oplæste, ikke var rigtigt. Det ærede Medlem beklagede sig tillige over, at jeg desuagtet havde ønsket, at der skulde finde en yderligere Undersøgelse Sted. Dette Ønske vil jeg gerne fastholde. Indberetningen maa være sket nogenlunde hurtigt, og det er derfor ikke sikkert, at alle Forhold ved denne Affære vare fuldt ud oplyste. Jeg tilstaar, at jeg i Aarenes Løb har faaet en vis Mistillid til adskillige Indberetninger af denne Art. Vi have saa ofte set, at saadanne Indberetninger have hvilet paa en mangelfuld Undersøgelse. Jeg kan f. Eks. blot henvisse til noget saadant som det, der er kommet frem i disse Dage i den bekendte Georg Petersen'ske Affære, hvor Forhørsprotokollen viser sig at have været overordentlig mangelfuld. Jeg kunde fremdrage adskillige Eksempler paa, at saadanne Indberetninger ikke altid hvile paa saa grundige Undersøgelser, at alle Forhold kunne siges at være fuldt oplyste. Jeg vil derfor endnu en Gang henstille til den højtærede Forsvarsminister yderligere at lade undersøge, hvad det er, der er

foregaaet i denne Affære, som jeg refererede ganske løseligt, om jeg saa maa sige. Maaske det saa kunde vise sig, at der alligevel var sket noget, som ikke var lovligt, om end, det maa jeg straks tage Forvaring mod, Premierløjtnant Prytz ikke har begaaet noget af det ulovlige, som er foregaaet.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, som bebrejdede mig, at jeg ikke var tilfreds med den afgivne Indberetning, er jo selv meget utilfreds med officielle Erklæringer og Beretninger, f. Eks. med dem, der foreligge i Odense-Affæren. Han forlanger den yderligere oplyst og staar i Virkeligheden paa samme Standpunkt som jeg, idet han kræver yderligere Oplysninger om Ting, hvorom der er givet officielle Oplysninger.

Til det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Schack) vil jeg sige, at jeg med stor Fornøjelse vil læse den omtalte Sag igennem med ham. Jeg vidste ikke, at man kunde faa saadanne Sager udleverede til Gennemsyn. Jeg har tidligere faaet Afslag paa et saadant Ønske; men det ærede Medlem har maaske særlige Forbindelser, der gøre, at han kan opnaa det. Hvis det ærede Medlem er i Besiddelse af Sagen endnu eller kan faa den udleveret, skal jeg, som sagt, med stor Fornøjelse gennemgaa den med ham; jeg tror, jeg har nogen Erfaring i at læse saadanne Forhørs- og Retsdokumenter, en Erfaring, som det ærede Medlem maaske ikke har.

Dernæst tillader jeg mig at fastslaa, at Resultatet af denne Debat i Virkeligheden er yderst tilfredsstillende for os Forespørgere. Den højtærede Forsvarsminister har lovet at ville arbejde paa at faa gennemgribende Forandringer gennemførte, ikke alene hurtigst muligt gennem de to Reformforslag, han stillede i Udsigt, men ogsaa gennem et videregaaende Arbejde i den Retning, vi have ønsket. Man har fra alle Sider her i Salen været enig om, at en Revision paa disse to Omraader var i høj Grad tiltrængt, det have baade det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) og det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen) erklæret, ja selv det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds har erkendt, at der tiltrænges en Reform. Denne Debat har derfor sikkert gjort stor Nytte i Retning af at fremme den Revision, vi have ønsket. Skulde det vise sig, at det ikke vil lykkes i en nær Fremtid at faa disse efter min Mening virkelig gen-