

3die Valgkreds (N. P. Jensen) har rettet mod mine Udtalelser fra i Gaar og i For-gaars. Jeg skal ikke opholde mig videre derved, fordi det ærede Medlem som Følge af Sygdom har forladt Salen. Han rettede de samme Beskyldninger mod os som nu det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Schack). Det ærede Medlem talte om, at vi vare illoyale, vi vare nærlige, naar vi citerede o. s. v.; han nægtede sig over-hovedet intet. Men nu vil jeg gerne tillade mig igen at dokumentere overfor det høje Ting, at jeg ikke har gengivet det ærede Medlems Udtalelser fejlagtigt. Det ærede Medlem siger Sp. 3649: „Jeg skønner ikke rettere, end at her er der Tale om Mytteri“, altsaa: „jeg skønner ikke rettere“. Han siger her i disse Ord noget aldeles afgørende: „han skønner ikke rettere“. Derefter siger han senere under sin Udvikling, hvor han altsaa søger at udtrykke sin Mening om, hvorledes denne Sag kunde ordnes: „men naar man saa vil søge en billigere For-tolkning“ — og saa kommer han til Be-grebet grov Ulydighed. Men under alle Omstændigheder kommer han til det Resul-tat, at den militære Straffelovs Bestemmel-ser burde have været anvendte i dette Til-fælde, altsaa med Hensyn til Odense-Affæren. Og nu vil jeg kun gøre opmærk-som paa, at naar han først siger: Jeg skønner ikke rettere, end at det er Myt-teri, og dernæst fastholder, at Sagen bør for Krigsretten, vilde Følgen deraf ganske sikkert være bleven den, at de paagældende unge Mennesker vare bleve idømte For-bedringshus. Nu er det ganske vist rigtigt, at det ærede Medlem til sidst siger, at saa kunne vi anvende Benaadningsvejen, som jeg ogsaa loyalt fremhævede i Gaar. Men dertil er at sige, som jeg ogsaa fremhævede, at naar først et saadant ungt Menneske er dømt til Forbedringshusarbejde, ja, saa er i Virkeligheden Ulykken sket, saa har han en Tugthusdom i sin Forholdsattest, og saa følger denne Tugthusdom ham paa hele hans Livs Bane i alle mulige Forhold; hvor det gælder for ham om at komme frem, der vil den holde ham til-bage. Og jeg ved snart ikke, om der er nogen synderlig Forskel paa, om denne Mand, om jeg saa maa sige, ærlig og re-delig tager sin Straf, eller han bliver be-naadet og saa kan gaa med den Dom over sig og med den i sin Forholdsattest hele Livet igennem. Nogen synderlig For-skel er der ikke. Der er kun den For-skel, at hvis han ikke bliver benaadet, saa bliver det en personlig Lidelse for ham

at sidde i Forbedringshuset, men ud over at slippe for denne personlige Lidelse naar han intet ved at blive benaadet. Og det er denne Betragtning fra det ærede Med-lem for Københavns 3die Valgkreds, som jeg finder haard og lidet hu-man og lidet hensynsfuld i dette Tilfælde, og jeg ved da ogsaa, at overordentlig mange Militærpersoner fuldkommen billige den Afgørelse i Mindelighed, som er truffen i dette Tilfælde. Jeg fastslaar altsaa igen, at det ærede Medlem betegnede Af-færen som Mytteri; og Mytteri vil sige Forbedringshus, og det er det, som skulde undgaaes. Maa jeg derfor tilføje, at „Social-Demokraten“ kan i Morgen ganske ro-lig citere det ærede Medlems Udtalelser efter Rigsdagstidende; saa er jeg overbe-vist om, at alle de, som se uhildet paa denne Sag, alle andre almindelige Menne-sker ville indrømme, at „Social-Demokra-ten“ har haft Ret, naar den har skrevet, som Tilfældet er, om det ærede Medlems Forhold i denne Sag.

Saa sagde det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, at jeg forleden havde udtalt mig affejende overfor Officererne. Det er ikke rigtigt. Jeg har ikke udtalt mig affejende overfor Officererne; jeg har ikke udtalt mig paa samme Maade overfor Officererne, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valg-kreds og i Dag det ærede Medlem for Kø-benhavns 8de Valgkreds (Schack) have ud-talt sig overfor Socialdemokraterne; og det kunde det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds have set efter, hvis han havde læst min Tale i Rigsdagstidende. Jeg sagde netop forleden, at jeg ønsker ikke at skære alle Officerer over een Kam, der er mange noble og fint dannede Mænd i Officersstanden saa vel som blandt Underofficererne, Mænd, som ogsaa vilde pynte i det civile Liv. Det forekommer mig ikke at være at skære alle Officerer over een Kam. Naar jeg saa derefter kritiserer Officersstanden i Almindelighed og — som det ærede Medlem før meget rigtigt fremhævede — gjorde gældende, at de langt fra vare Pædagoger, og at Under-visningen i Hæren, ogsaa Undervisningen i den militære Strafferetspleje, derfor i høj Grad blev mangelfuld, saa kommer det ærede Medlem til at indrømme, at jeg i mine Udtalelser har behandlet Officererne langt mere hensynsfuldt, end han og i Dag hans Kollega, det ærede Medlem for Kø-benhavns 8de Valgkreds, have behandlet os Socialdemokrater, naar man skal høre saa-