

have Magten, og hvor de kunne, benytte enhver Lejlighed, ja, gaa lige til Volds-handlinger mod Arbejdernes frie Udøvelse af deres Stemmeret. Socialdemokraterne ere derfor det Parti, der mindst kan paatale et eventuelt Valgtryk, hvis der har været noget saadant i denne Sag.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) var meget forundret over, at hans Tale her i Tinget var bleven forvansket i „Social-Demokraten“s Referat. Jeg maa virkelig sige, at jeg synes, det ærede Medlem er naiv, naar han har kunnet være i Tvivl derom. Hvad jeg siger, bliver altid forvansket. Hver Gang jeg siger noget til Gunst for Arbejderne og Underofficererne, bliver det forvrænget af „Social-Demokraten“. Endvidere bliver der tillagt mig en Masse usandfærdige Udtalelser. Det er ganske simpelt en Følge af, at dette Blad kun kan leve af at sige Arbejderne Usandheder, og det vilde ikke kunne bestaa, hvis det ikke havde Usandheden i sin Tjeneste.

**Formanden:** Det ærede Medlem brugte i Slutningen af sin Tale Udtryk, som ikke vare heldige.

**Borghjerg:** Det ærede Medlem brugte Udtalelser om et bestemt Blad her i Danmark, Udtalelser, som jeg anser for saa hasarderede . . .

**Formanden:** De ere paatalte og kunne ikke omtales.

**Borghjerg:** Det ærede Medlem brugte, uden at det blev paatalt af Formanden . . . (Modsigelse). Naa, det blev paatalt, ja saa er det selvfølgelig mere end tilstrækkeligt. Det overhørte jeg. Jeg vil saa kun sige til det ærede Medlem, at han skulde vogte sig for at komme paa den høje Hest, som han nylig besteg, og som Formanden altsaa lempelig satte ham ned af. Det er ikke saa længe siden, det ærede Medlem her i Tinget udslyngede en — for øvrigt ganske naragtig, ganske taabelig — Beskyldning mod samme Blads Redaktør, en Beskyldning, som viste sig at være fuldkommen usandfærdig, nemlig for at møde i Kjole i første Parket — en ganske naragtig og latterlig Beskyldning, hvorved det ærede

Medlem kun stemplede sig selv. Naar man her giver sig til at omtale Kollegers Klædedragt, stempler man sig selv som den Person, man er. Det ærede Medlem talte om dette Blads Redaktør som den, der promenerede i Pels paa Østergade. Det ærede Medlem for Københavns 12te Valgkreds (Wiinblad) svarede ganske kort, at i og for sig var det en taabelig Ting at fremdrage her i Salen, men det var for øvrigt ganske urigtigt, at han var mødt i Kjole i første Parket, han havde nemlig aldrig haft en Kjole paa, og han havde aldrig gaaet i Pels paa Østergade, thi han havde aldrig ejet en Pelsfrakke. Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Schack) har ikke gjort nogen Undskyldning hverken overfor det Medlem, overfor hvem han fremførte saa taabelig Snak, eller overfor dette Ting, som han fornærmede ved at fremdrage den Slags Ting her i Salen (*Formanden* ringer). Det ærede Medlem skylder i alt Fald dette Ting en Undskyldning.

**Formanden:** „Taabelig Snak“ er ikke et parlamentarisk Udtryk.

**Schack:** Overfor det ærede Medlem for Københavns 12te Valgkreds (Wiinblad), der stadig fremfører Usandheder mod mig i sit Blad, har jeg ingen som helst Undskyldning at gøre.

**Marott:** Man kan just ikke sige, at de Udtalelser, som det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Schack) nu fremkom med, havde nogen særlig Vægt i Spørgsmaalet om den militære Retspleje her i Landet. Jeg finder Anledning til at gøre denne Bemærkning, fordi det ærede Medlem begyndte sin Tale med at sige: Før Debatten om denne Sag, altsaa den militære Retspleje, gaar til Ende, ønsker jeg at sige dette og dette, og saa kom han ind paa, hvorledes Socialdemokrater i 8de Kreds havde behandlet hans Stillere. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mener med at fremføre den Slags Ting under den foreliggende Sag. De vedkomme jo slet ikke det foreliggende Spørgsmaal.

I øvrigt har jeg begæret Ordet for at sige et Par Ord i Anledning af de Angreb, som det ærede Medlem for Københavns