

derfor ret uforsigtigt af det ærede Medlem at tale om, at andre ere blevne undergivne Forvandlingens Lov.

Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Schack) omtalte en Sag, som jeg har fremdraget, og mente, at der var taget mildt paa den omtalte Mand, naar han kun havde faaet 10 Dages mørk Arrest for den Artikel, han havde indsendt til et Blad. Det kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret i. Naar det ærede Medlem dernæst sagde, at de Oplysninger, vedkommende havde givet, vare urigtige, maa jeg foreløbig paastaa, at de vare i alt væsentligt rigtige, hvilket ogsaa blev godtgjort ved Krigsretten. Jeg kan ikke indrømme, at der blev taget mildt paa ham. Jeg synes tværtimod, at 10 Dages mørk Arrest er en barbarisk Straf for en saadan Forseelse, hvis det overhovedet kan kaldes en Forseelse, hvad jeg meget stærkt betvivler. Den paagældende vidste ikke en Gang, at han som Maskinist i Marinen var de militære Love undergivet. Han ansaa sig for at være den civile Lov undergivet. En saadan Opfattelse er ogsaa ret almindelig, og det er et besynderligt Forhold, at mange af disse civile Haandværkere og civile Mænd paa Orlogsværftet og forskellige andre Steder indenfor Marinen skulle være de militære Love undergivne. Det er da ikke saa underligt, at denne Mand har taget fejl paa dette Omraade.

Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) mente, at min Paastand om Anvendelse af Arrest i Bøjen ikke bundede i paalidelige Oplysninger, men nærmest var Sladder. Siden i Gaar har jeg faaet Lejlighed til at indhente Oplysninger fra et Regiment om, i hvor stor Udstrækning Arrest i Bøjen er anvendt der, og det viser sig da, at i Løbet af 2 Aar er den bleven anvendt ved dette ene Regiment 12 Gange. Jeg siger, at det i alt Fald er 12 Gange for meget. Denne Straf er saa modbydelig barbarisk, at den burde aldeles ikke anvendes, men saa længe den staar i Loven, maa vi naturligvis være forberedte paa, at den bliver anvendt. Derfor ønske ogsaa jeg og mine Meningsfæller snarest muligt at faa Straffeloven revideret, saa at vi kunne faa denne barbariske Straf afskaffet.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Det har gjort mig som saa mange andre ondt, at der fra det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) og det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valg-

kreds (J. C. Christensen) er anket over den Afslutning, Affæren ovre i Odense har faaet. At det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds er misfornøjet, undrer mig ikke, han hører til den gamle militære Skole, og han ser vel ikke saaledes paa de militære Forhold, som vi andre og mere frisindede gøre. Men naar det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds ogsaa beklager denne Afgørelse, undrer det mig, thi det ærede Medlem maa indrømme, at i den Tid, han var Krigsminister, blev der truffet mange Afgørelser, der vare meget uheldige. Jeg vil blot minde om den bekendte Musiker-Affære i Aalborg. Der fik Retten sin Gænge, saaledes som det ærede Medlem fra Ringkøbing ønskede, at den ogsaa burde have faaet i Odense. Og der oppe i Aalborg endte Affæren, som den næsten altid ender, naar Retten skal have sin Gænge i militære Sager. Den Mand, der var forurettet, Underofficeren, blev idømt 8 Dages mørk Arrest, medens de to Løjtnanter, der lavede Spektakler og Uroligheder, slap med 4 og 2 Dages Kasernearrest.

Denne Sag fremdroges her i Tinget den 15. Oktober 1907, og det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) udtalte da følgende: „Denne Krigsretsaktion burde være undgaaet, og Regimentschefen burde have klaret Sagen ad arbitrær Vej ved en Irettesættelse til alle Sider.“ Det var meget fornuftige Ord af det ærede Medlem, og jeg maa udtale min Glæde over, at Sagen i Odense netop er bleven ordnet paa den Maade, som det ærede Medlem ønskede Affæren i Aalborg ordnet paa. Jeg tror, at det er den almindelige Mening, at Sagen i Odense er ordnet tilfredsstillende, og jeg vil rette den Henstilling til den ærede Forsvarsminister ved første givne Lejlighed at tilkendegive Oberstløjtnant Petersen i Odense, at Ministeriet er tilfreds med den Maade, hvorpaa han er optraadt. Det vil altid virke godt.

Borgbjerg: Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) vilde paavise en Modsigelse mellem min Holdning overfor hans Lovforslag i 1907—08 og Forespørgernes Holdning overfor den nuværende Forsvarsminister. Det lader sig ikke gøre. Det ærede Medlem sagde, at jeg havde sagt „Lappeskræderi“. Jeg sagde i 1907—08, at det ærede Medlem ikke holdt sig Bibelens Ord efterrettelig, for der staar Tale om at sætte nye Lapper paa et gammelt Klædebon, men det ærede Medlem satte som Forsvarsminister