

sen) er imidlertid kommen mig i For-købet og har rettet et Spørgsmaal des-angaende, saa jeg kan fatte mig i meget stor Korthed, men et Par Bemærkninger vil jeg gerne have Lov til at gøre an-gaaende dette Spørgsmaal.

Der er jo fremkommet en hel Del i Bladene i den senere Tid om dette Spørgs- maal, og mange, som ikke have været fuldt ud kendte med Forholdene, have faaet det Indtryk, at Masnedsundbroen i Virkeligheden var en fuldbyrdet Kends- gerning, den var vedtagen allerede, det var en given Sag, at vi skulde have den, det stod saaledes, at der kun var Spørgs- maal om, hvem der skulde udføre Arbej- det. Det er det, jeg gerne vil rette et Spørgsmaal til den nuværende Trafikmini- ster om. Ganske vist har den nuværende Trafikminister jo ikke nogen Andel i det, det er den afgaaede Trafikministers Sag, men vi vide jo ogsaa godt, hvor- fra i Grunden hele dette stammer. Det er en offentlig Hemmelighed, at Statsbanernes Embedsmænd i Virkeligheden meget nødig ville gaa til noget nyt paa dette Omraade, de ønske at vedblive ad den gamle Route. Men det var jo, som Ordføreren ogsaa har udtalt, Rigsdagens Mening, da den i Fjor vedtog Lovforslaget om de 100,000 Kr. til Forundersøgelser af, hvilket af de forskellige fremkomne Pro- jekter der bedst kunde fyldestgøre For- dringerne baade til den internationale og den indenlandske Trafik, at den vilde staa fuldstændig frit overfor, hvilket af disse Projekter man i sin Tid skulde vælge. Nu mener jeg, at Rigsdagen i Virkelig- heden efter den Stilling, den tidligere Trafikminister har taget til dette Spørgs- maal, ikke kommer til at staa saa frit, som Rigsdagen netop har ønsket at komme til at staa, idet det er en given Ting, at naar der for det ene af Projekternes Ved- kommende er indhentet Tilbud og gjort Overslag og gjort et stort Arbejde fra private Firmaers Side, saa vente disse Firmaer ganske naturligt, at dette Arbejde ikke skal have været gjort forgæves, og jeg skulde tro, at der er mange, ogsaa af Rigsdagens Medlemmer, der let ville lade sig paavirke deraf og tænke, at det dog egentlig ogsaa var urimeligt, at Firmaerne skulde have haft et saadant Arbejde rent forgæves, og derigennem maaske føle sig lidt mindre frit stillede, end de ellers vilde have været. Og i hvert Fald kommer jo dertil, at det ene Projekt bliver fyldigere og bedre belyst, ligger klarere for end de andre, og ogsaa det kan virke til, at Stil-

lingen ikke bliver saa fri, som den ellers kunde være bleven. Jeg vil derfor, som sagt, rette en Henstilling til den højtærede Trafikminister om nu i saa stort Omfang som muligt at drage Omsorg for, at Rigs- dagen i Virkeligheden kommer til at staa saa frit, som den har ønsket at staa, enten derved — men det kan vel ikke lade sig gøre —, at man ser bort fra de Tilbud eller Overslag, som man allerede har givet Firmaer Lejlighed til at ud- arbejde, eller at der ogsaa søges indhentet Tilbud og gives Overslag paa de andre Projekter, som der var Tale om i det Lov- forslag, som i Fjor blev vedtaget. Hertil skal jeg indskrænke mig, da den ærede Ordfører allerede har rettet en Henstilling eller gjort et Spørgsmaal om det samme.

N. C. Jensen: Det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) udtalte før, at han haabede, at man, før man gik til Anlæg af Statsbanen fra Vejle til Herning, vilde søge vedtaget en normalsporet Bane fra Horsens ud Vest paa. Jeg skal ikke sige mange Ord om dette Projekt; det forekom- mer mig, at det i sig selv er saa menings- løst og vildt, at det vilde være ganske men- ingsløst at kritisere det. Tanken om, at man kunde faa en ny Bane ind, der ikke alene kunde holde Vejle—Give—Herning- Banen tilbage, men ogsaa udsætte alle de andre Baner, der ere vedtagne som Stats- baner, er i alt Fald for mig et Tanke- eksperiment, der er ganske umuligt. Det ærede Medlem vilde jo ogsaa derved komme i den allerstørste Konflikt med sine egne Partifæller, navnlig da med det ærede Medlem fra Næstved (Andreassen), der, saa- vidt jeg ved, har stillet Forslag om en Statsbane, som skal rykke op i Køge—Vi- gerslev-Banens Plads. Jeg skal, som sagt, ikke spille mange Ord paa Tanken, thi den er saa meningsløs, at det egentlig er ret meningsløst at imødegaa den, men jeg har nævnt det, fordi det ærede Medlem jo ganske sikkert ved tidligere Lejligheder har ment, at det kunde være formaalstjen- ligt at agitere f. Eks. i Givekredsen med Jernbanespørgsmaalet.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Ja, jeg skal ikke ofre mange Ord paa det ærede Medlems Udtalelser om, at det var komplet umuligt at skyde det Forslag, jeg gjorde mig til Talsmand for, frem. Det har aldrig nogen Sinde været min Tanke, at Vejle—Give-Banen og andre Statsbaner skulde skydes til Side til Fordel for en Vestbane fra Horsens. Det