

de Værksteder faa nogen Erstatning, naar en Gang Garnisonen flyttes fra Byen.

Dernæst vil jeg sige et Par Ord om det Forslag, som er kommet frem og omtalt af det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) og senere af det ærede Medlem fra Odense (Marott) i Anledning af et Samraad om, at man skulde forcere Anlægget af Dobbeltsporet over Fyn og spare noget af den $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr., som er foreslaaet af Ministeren til yderligere Anvendelse ved Københavns Personbanegaard. Jeg har forstaaet det Forslag, som er kommet fra Ministeren om denne Bevilling, saaledes, at det ikke var Meningen, at Arbejdet skulde forceres hurtigere frem end hidtil. Men der blev i Fjor rettet en Henvendelse til den daværende Trafikminister, det ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup), om at forcere Arbejdet paa Københavns Banegaard, Christiansborg Slot og de forskellige Byggeforetagender her, saaledes at man derved kunde afhjælpe noget af Arbejdsløsheden. Og jeg har den Opfattelse, at der da til Københavns Personbanegaard i indeværende Finansaar er brugt mere end det paa Finansloven for Finansaaret opførte Beløb, saa at de $1\frac{1}{4}$ Mill., her foreslaas, ikke betyde, at man i det kommende Aar vil tage fat efter et hurtigere Tempo end hidtil, men blot, at man vil fortsætte som i Fjor, og hvis jeg har Ret i denne Opfattelse, hvis der i indeværende Finansaar er sat øget Fart paa Arbejdet af Hensyn til Arbejdsløsheden, vil jeg meget fraraade, at man stryger noget af den Sum, her er forlangt, hvis det skulde medføre en Standsning i Arbejdet, hvorved Arbejdsløsheden yderligere forøges. Jeg har ogsaa stor Interesse af, at Dobbeltsporet over Fyn snarest muligt kan blive fuldendt. Men kunde man saa ikke sige baade—og: fortsætte Arbejdet paa Københavns Personbanegaard, der dog er et produktivt Foretagende, og samtidig fremskynde Anlægget af Dobbeltsporet over Fyn, som ogsaa vilde være af stor Interesse, og begynde Jernbaneanlægget fra Vejle over Give til Herning. Det er Foretagender, som jeg mener der burde tages fat paa. Pengene kastes dog her ikke ud som til Militærvæsenet, det er Penge, vi faa noget for. Jeg vil henstille, at de, der interessere sig for en hurtigere Gang i Arbejdet paa Dobbeltsporet over Fyn, ville virke for, at der kommer en ny Bevilling hertil. Men at skære bort af Bevillingen til Københavns Personbanegaard synes jeg er under de nuværende Forhold

uforsvarligt. Det vil i høj Grad forøge Arbejdsløsheden herovre, og det er dog rimeligt, at Staten fremmer sine produktive Foretagender og derved skaffer Arbejde til de arbejdsløse fremfor at forhøje Bevillingen til de arbejdsløse. Jeg synes, det er en klog Økonomi.

N. C. Jensen: De Bemærkninger, jeg har at gøre, angaa ogsaa det Samraad, der har været med Ministeren for offentlige Arbejder angaaende den Bevilling, der søges til Københavns Personbanegaard, og de i Forbindelse med Samraadet nævnte Arbejder, dels paa Dobbeltsporet og dels paa Vejle—Herning-Banen. Ved Jernbanelovens Vedtagelse gik man baade fra Regeringens og Rigsdagens Side ud fra den Forudsætning, at man, saa godt det var muligt, skulde indfri Bevillingen af de $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. aarlig, som man forudsatte skulde bevilges til nye Statsbaneanlæg. Naturligvis var man klar over, at det første Aar efter Jernbanelovens Vedtagelse vilde man neppe kunne naa at faa denne Bevilling forbrugt ved Anlægget af Dobbeltsporet over Fyn. Man søgte derfor paa første Aars Finanslov kun en Bevilling paa $1\frac{1}{2}$ Million, og det aflagte Statsregnskab viser, at man af disse $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. endda kun har formaaget at bruge, hvis jeg husker Tallet ret, 92,000 Kr. Disse Forhold var man klar over under Arbejdet paa Jernbaneloven og ved dens Vedtagelse, og derfor slog man fast, at det, der ikke blev benyttet i det ene Finansaar, kunde gaa over til det andet. Deri ligger, synes jeg, en Tilkendegivelse af, at man maatte søge at fremme disse Arbejder. Dog er det ikke saaledes, som det ærede Medlem for Odense Amt 2den Valgkreds (Marott) sagde, at man kan ikke komme til at arbejde paa Vejle—Give—Herning-Banen, før Dobbeltsporet er færdigt. Det har aldrig været Meningen, lige saa lidt som det har været Tanken, at det, der senere er kommet til, Udvidelsen af Odense Station, skulde gaa forud. Det blev baade udtrykkeligt udtalt her i Folketinget og tilkendegivet af den daværende Trafikminister, at denne forøgede Bevilling, der søgtes til Flytning og Udvidelse af Odense Banegaard, skulde ikke komme andre Bæner til Skade. Ifølge hele Sagens Natur synes der at være meget god Mening i, at disse Arbejder maa fremmes i Samling. Jeg skal indrømme, at Loven synes at bestemme, at først naar der er gaaet en saa lang Tid, at 7 Mill. Kr. ere eller kunde være bevilgede paa de aarlige Finanslove