

befinde os i, forekommer det mig rimeligt at se, om man ikke paa andre Omraader vilde kunne indvinde i alt Fald en Del af det Beløb, her er Tale om. Jeg skal i saa Henseende tillade mig at bede den højtærede Minister om at have sin Opmærksomhed henledt paa den Bevilling paa 800,000 Kr., der angaar Udvidelsen af Esbjerg Havn. Man kan neppe sige, at Forholdene i Esbjerg ere af en saadan Natur, at denne Udvidelse i Øjeblikket kan anses for paastrængende nødvendig, og jeg henstiller til den højtærede Trafikminister at tage under Overvejelse, om der ikke er Mulighed for at udsætte Anvendelsen af denne Bevilling i Lighed med den Udsættelse, der har fundet Sted ved Militærløvene. Det vilde glæde mig meget, om Ministeren vilde udtale sine Anskuelser om denne Sag.

Marott: Det er det samme Samraad, den sidste ærede Taler omtalte, som jeg vil sige et Par Ord om. Som allerede fremhævet af den ærede Ordfører, findes der et Forslag om en Bevilling paa $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr. til Københavns Personbanegaard, som imidlertid Udvalget forbeholder sig sin Stilling til, og det har været under Overvejelse at anvende en Del af dette Beløb til Arbejdet paa Dobbeltsporet over Fyn. Der har været nævnt, at saadant noget som Halvdelen af dette Beløb skulde overgaa til Fremme af Dobbeltsporet paa Fyn. Jeg ønsker at slutte mig til den ærede Ordførers Henstilling i saa Henseende, idet jeg erindrer om, at det er af største Betydning for Trafikken her i Landet, at der bliver sat mere Kraft ind paa Arbejdet ved dette Dobbeltspor. Det er ikke en Sag, der alene interesserer Folk ovre paa Fyn, men det er i høj Grad af Betydning for Trafikken til Jylland, at dette Arbejde bliver fremmet meget mere, end Tilfældet hidtil har været. Jeg skal erindre om, at ved Loven af 27. Maj 1908 om Jernbaneanlæg blev det bestemt, at Anlægene skulle fremmes i den i § 3 anførte Rækkefølge, og i denne Rækkefølge staar Dobbeltsporet Nyborg—Strib øverst med et Beløb af 7,150,000 Kr., og der staar i § 3, at der skal anvendes efter Bestemmelse paa de aarlige Finanslove et Beløb af $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. aarlig for at fremme dette Arbejde. Imidlertid findes der paa dette Aars Finanslov kun en Bevilling paa 1,500,000 Kr., og paa det foreliggende Finanslovsforslag er der opført et Beløb paa 1,000,000 Kr. Det vil altsaa sige det samme som, at man i Løbet af to Aar kun har

anvendt det samme Beløb, som skulde være anvendt i et Aar. Med andre Ord, det, vi skulde have bevilget til Dobbeltsporet paa Fyn, burde ifølge den nævnte Lov have været dobbelt saa meget, som vi have bevilget, altsaa 5 Mill. Kr. i Stedet for $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Og da Fremme af Dobbeltsporet paa Fyn er en Betingelse for, at man kan faa paabegyndt Arbejdet paa de andre projekterede, lovbestemte Jernbaner her i Landet, forekommer det mig, at de fleste af os ere interesserede i at faa bevilget et større Beløb til Færdiggørelsen af Dobbeltsporet paa Fyn.

Foruden de 7,150,000 Kr., som paa Jernbaneloven ere bevilgede til Dobbeltsporet, er der endvidere senere vedtaget ret betydelige Beløb til Viaduktanlæg paa Fyn, til Odense Stations Omordning osv., saa at Beløbet i Virkeligheden bliver over $7\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Dobbeltsporet paa Fyn og alle dermed i Forbindelse staaende Anlæg. Det forekommer mig derfor, det er paa Tide her at tage Reb i Sejlene, hvis vi inden ikke alt for lang Tid ville have de andre Jernbaneanlæg paabegyndte, og særlig hvis vi inden ikke alt for længe ville have Lejlighed til at komme hurtigere over Fyn, end det hidtil har været muligt. Naar Dobbeltsporet bliver færdig, vil Kørehastigheden kunne sættes betydeligt op, saa der sikkert vil kunne spares over $\frac{1}{2}$ Time paa Turen over Fyn, og det er jo af Betydning for alle, der skulle vesterpaa, ligesom det naturligvis ogsaa er af Betydning for Fynboerne. Jeg henstiller derfor, at man i Finansudvalget bliver enig om at henføre i alt Fald Halvdelen af det Beløb, der foreslaas til Københavns Personbanegaard, til Kontoen for Dobbeltsporet over Fyn, og anmoder den højtærede Trafikminister om at slutte sig dertil. Da vil der kunne blive sat større Kraft ind paa dette Arbejde, om end ikke saa stor en Kraft, som man havde forudsat i Jernbaneløvene. Derved vilde man kunne fremme ikke alene Arbejdet paa selve Banelinien, men ogsaa det dermed i Forbindelse staaende Arbejde paa forskellige Stationer, ogsaa paa Odense Station.

Hvorvidt det vil være muligt at udsætte Anvendelsen af en betydelig Del af det Beløb, der er opført til Arbejdet ved Esbjerg Havn, som det blev omtalt af det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard), er jeg naturligvis ikke i Stand til i Øjeblikket at sige. Men jeg er i øvrigt af den Mening, at hvis vi kunde henføre en Del af dette Beløb til Kontoen for Fyn, vilde det være af Betydning for