

paa Finanslovforslaget optagne Forslag om Oprettelse af en selvstændig Telegrafstation paa Østerbo.

Vi komme da til § 19 B., Nr. 63, hvor der nævnes et Samraad om Vandbygningstvæsenets Lønninger. Disse Lønninger ere fastsatte i 1905, og Ministeren udtalte ved det Samraad, som vi havde med ham, at denne Sag indtil videre var stillet i Bero. Under Nr. 64, Ændringsforslag Nr. 39, foreslaas der en Lønforhøjelse til en Slotsassistent og Kirkebetjent ved Fredensborg Slot paa 440 Kr. Samtidig vil den paagældende dog miste et mindre Lønningstillæg, som han hidtil har haft.

Vi komme derefter til § 26, hvor der under Nr. 196 i Betænkningen, Nr. 153 i Ændringsforslagslisten, er stillet et Forslag om at bevilge 12,000 Kr. til Danmarks Deltagelse i den internationale Udstilling for Turisttrafik m. m. i Berlin i Aaret 1911. Det er vel egentlig et Spørgsmaal, om vi ikke snart ere ved at gaa for vidt i saa Henseende, om vi ikke overvurdere den Fordel, Danmark har af denne Turisttrafik. Vi bevilge store Beløb, for at vi kunne faa denne Trafik i forøget Grad ind over vort Land. Det er ikke alene det Beløb, som her foreslaas, men vi bevilgede i Fjor et stort Beløb til Oprettelsen af et Reklamebureau i Berlin, og vi have paa forskellige andre Omraader begunstiget netop de Router, hvor vi vente, at disse fremmede skulle komme. Naa, Forholdet er imidlertid, at Norge og Sverige give en Bevilling til dette Formaal, og saa bør vi vel følge efter.

I denne Forbindelse kunde jeg ønske at rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister. En af de Forbindelser, vi have til Udlandet, Gedser—Warnemünde, er netop beregnet paa at skulle skabe en forøget Turisttrafik. I Fjor var der Forslag om at begunstige denne Forbindelse ved at bygge en Bro mellem Masnedø og Falster. Efter hvad der er fremkommet i Bladene, har Arbejdet ved denne Bro været udbudt, og det synes, som om det har været udbudt under Forhold, som de danske Fabrikanter paa ingen Maade kunne være tjente med. Jeg kunde ønske, at den højtærede fungerende Trafikminister vilde udtale sig lidt om disse Forhold. Samtidig skal jeg minde om, at da vi i Fjor vedtog en Lov, som gik ud paa at bevilge et Beløb af indtil 100,000 Kr. af Statskassens Midler til nærmere Undersøgelser og Forarbejder vedrørende Tilvejrbringelsen af en fast Forbindelse mel-

lem Masnedø og Falster var Meningen, som det er udtalt i Lovens § 1, at disse Undersøgelser ikke alene skulde angaa Broen, men det skulde ogsaa undersøges, hvorledes Ulemperne for Skibsfarten ved en Bro kunde afhjælpes, og der skulde anstilles Undersøgelser med Hensyn til den Plan, som havde været fremme om en Bane over Møen, og endelig skulde det undersøges, hvorvidt man ikke hellere maatte gaa til at anlægge en Tunnel. I Lovens § 2 staar der dernæst: „Resultatet af de foretagne Undersøgelser og de paa Grundlag deraf udarbejdede detaillerede Planer blive at forelægge Rigsdagen ved Begyndelsen af den ordinære Rigsdagssamling 1909—10“. Skønt vi ere langt henne i Rigsdagssamlingen, er der endnu intet forelagt os om de foretagne Undersøgelser, men derimod har Ministeriet ensidigt, synes jeg, udbudt Arbejdet ved Broen, skønt ingen i dette Øjeblik ved, om Rigsdagen vil vedtage denne Bro, eller om den vil noget andet. Rigsdagen staar ganske frit i hele dette Forhold. Det blev udtrykkelig betonet i Fjor af mig og for Resten ogsaa af Ordføreren for Lovforslaget, at vi ved at give denne Bevilling paa 100,000 Kr. til Forundersøgelser angaaende alle disse Projekter ingenlunde bandt os til noget enkelt Projekt og i det hele ikke bandt os i mindste Maade til senere at vedtage en fast Forbindelse mellem disse Landsdele. Jeg beklager derfor, at man ved at udbyde Arbejdet i Virkeligheden har givet Offentligheden en falsk Forestilling om hele dette Forhold. Men naar man endelig vil udbyde Arbejdet, beklager jeg, at det er udbudt paa den Maade, som det synes at være sket, at man har favoriseret udenlandske Firmaer paa danske Bekostning. Jeg tror, det vilde være betimeligt, om den højtærede Minister vilde udtale sig om dette Forhold. Jeg skal tilføje, at vi her i Tinget naturligt ville være overbærende med Hensyn til, hvad den højtærede Minister kan meddele os. Han har muligvis endnu ikke sat sig saa tilstrækkelig ind i dette Forhold, at han kan udrede det for os i alle Enkeltheder, men noget kan han dog muligvis sige.

Vi komme saa til § 27, hvor der under Nr. 223 findes en Svarskrivelse, der oplyser, at for det Beløb af 4 Mill. Kr., som var opført paa Finanslovforslaget, er der allerede sket Forudbestillinger, saa at Bevillingen til det rullende Materiel paa 4 Mill. Kr. i Virkeligheden allerede er optaget. Det, vi i Finansudvalget have ønsket