

en saa fyldig Besvarelse af Spørgsmaalet, som vilde være ønskelig ikke mindst for det høje Ministerium selv. Thi det er vistnok bekendt, i hvilken Grad Rygtet, ja, jeg tør vel sige Sladderen, har overspundet hele dette Forhold, og jeg har troet, at Ministeriet var tjent med, at man gav dets Chef Lejlighed til at tage Livet af adskilligt af det, der saaledes er gaaet Rygte om, ved at give en virkelig fyldig og indgaaende Besvarelse af det fremsatte Spørgsmaal. En saadan Besvarelse er imidlertid ikke given; men den højtærede Minister maa selvfølgelig være Herre over, hvorledes han vil besvare det stillede Spørgsmaal. Den højtærede Formand har afskaaret al videre Forhandling derom, jeg har ved Forespørgsel hos Formanden faaet at vide, at Formanden forstaar dette Forbud saaledes, at han heller ikke ønskede, at Spørgsmaalet suppleres yderligere paa den Maade, som der nok kunde være Anledning til. Jeg skal derfor lade det bero ved, hvad der er svaret af den højtærede Konseilspræsident, men tilfreds dermed er jeg ikke.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Selvfølgelig ligger der ikke i mine første Udtalelser om Honorarerne til Bankkomiteen nogen Henstilling til den højtærede Finansminister, og langt mindre nogen Bebrejdelse, men de Oplysninger, som den højtærede Minister kom med angaaende Honorarerne, kunde give det Udseende af, at det var alt, hvad der var udbetalt, og det var det, jeg vilde gøre opmærksom paa ikke passede. Den højtærede Finansminister sagde, at jeg vel kunde bevise, hvad jeg her havde udtalt. Jeg kan sige, at i Fjor, da Loven om Bankgarantien var til Behandling her den 30. April, gjorde jeg ud fra Bankkomiteens Forhandlingsprotokol, som jeg stod med i Haanden, Rede for, hvilke Honorarer der var udbetalt, og jeg kan selvfølgelig ikke i Dag bevise det paa anden Maade, men det skal nok vise sig, naar denne Forhandlingsprotokol kommer til at foreligge, at de Tal, jeg nævnede, passe til Punkt og Prikke. Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) sagde, at der i Bladene var fremkommet en Del Tal, som maatte være urigtige, og som han derfor ønskede at faa berigtigede. Jeg har imidlertid ikke set, at der i Bladene har været nævnt andre Tal end dem, jeg fremdrog ved den Lejlighed. Jeg skal her kort gentage, at det af Forhandlingsprotokollen fremgaar, at 2 Maaneder efter, at Bankkomiteen var ned-

sat, beregnede man sig et Honorar paa i alt 60,000 Kr., hvoraf Højesteretssagfører P. G. C. Jensen fik 10,000 Kr., fordi man henstillede til ham at nøjes dermed, han vilde have 15,000 Kr. Hvad Bankdirektør Olaf Hansen angaar, maa jeg sige, at jeg tror ikke, det er rigtigt, at han er ansat af den paagældende Bank. Der staar ogsaa i Forhandlingsprotokollen, at man havde beregnet 4,000 Kr. til ham, men da han hævdede, at han ikke kunde nøjes dermed, gav man ham 10,000 Kr. Endelig fremgaar det af Forhandlingsprotokollens Oplysninger, at den Administration, Bankkomiteen satte i Scene, vilde, naar de to Maaneder medregnes, i det første Aar derefter koste 125,000 Kr. Det forekommer mig at være Tal, som betyde noget, og det ærede Medlem fra Hillerød har fuldkommen Ret i, at det er at skære en bred Rem af andres Ryg, naar man faar saadanne Honorarer for at administrere andres Penge.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§§ 13 og 14

vedtoges uden Afstemning.

Det næste Afsnit, som sattes til Forhandling, var det Island vedkommende, nemlig Lovforslagets § 25 (Tillæg A. Sp. 271—72), hvortil hører Betænkningens Nr. 190 (Tillæg B. 405—06).

Ordføreren (N. Neergaard): Det er ikke forunderligt, at de islandske Forhold have lagt Beslag paa Offentlighedens og ganske særlig paa Rigsdagens Opmærksomhed, og en naturlig Følge deraf har da været, at Finansudvalget har begæret Samraad med den højtærede Konseilspræsident angaaende Island og har udbedt sig forskellige Oplysninger af ham.

Det første Spørgsmaal, som her har lagt Beslag paa Opmærksomheden, er Spørgsmaalet om Fremme af den islandske Forfatningssag. Det vil vistnok endnu være i frisk Minde, at jeg, da jeg i Fjor som Konseilspræsident forelagde den angaaende Island nedsatte Kommissions Forslag, udtalte, at dette Kommissionsforslag var ikke fra dansk Side et Forslag til at forhandle paa og til at slaa af paa. Vi havde i den danske Islandskommission fra de danske Repræsentanters Side — det vil erindres, at de danske Repræsentanter i Kommissionen stod fuldkommen