

hvordan en fortsat Lovgivning for de landøkonomiske Forskudsforeninger skulde være. Jeg havde den Ære at være Medlem af det Udvalg, og vi gav en Indberetning og Indstilling til Landbrugsministeriet. Jeg er ikke vis paa, at den højtærede Landbrugsminister er bekendt med denne Indstilling, da han har fungeret saa kort, men han vil i hvert Fald kunne blive bekendt med den. Jeg har den for øvrigt her, men skal ikke komme videre ind paa en Omtale af, hvordan vi tænkte os Sagen ordnet, men slutte med i al Almindelighed at opfordre Landbrugsministeren til at tage Spørgsmaalet frem til Overvejelse, saaledes at vi kunne faa en fortsat Lovgivning for de landøkonomiske Forskudsforeninger. De politiske Betragtninger, jeg ogsaa havde tænkt paa at komme ind paa, skal jeg af Hensyn til, at Klokkeren nu er over 11, modstaa Fritstelsen til at komme frem med ved denne Lejlighed. Det kan jo være muligt, at jeg kan faa Lejlighed til det en anden Gang. Jeg skal slutte med at anmode de højtærede vedkommende Ministre om at tage de af mig her rejste Spørgsmaal under velvillig Overvejelse.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Folketingsmændene for Odense Amts 6te Valgkreds (Aadal), Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) og Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (Rasmus Nielsen) have meddelt mig, at de ønske her i Tinget at forelægge Forslag til Lov om Husmænds Testationsret.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med samme Dagsorden som for Mødet i Dag:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.

Mødet hævet Kl. 11⁵.

13de Møde.

Onsdag den 10. November, Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.

Forhandlingen genoptoges.

Konseilspræsidenten (Zahle): Den højtærede Formand ønsker, at denne Forhandling føres saa hurtigt som muligt til Ende, for at vi kunne komme til at drøfte Spørgsmaalet om Nedsættelse af det Udvalg, som efter min Formening er nødvendigt, for at Spørgsmaalet om Anklage for en Rigsret kan blive paa en ordentlig og værdig Maade forberedt i dette Ting. Jeg vil derfor imødekomme Formandens Ønske og saa kort som muligt udtale mig om de til mig rettede Henvendelser.

Den ærede Ordfører for Reformpartiet spurgte mig for det første, om de kongevalgte Landstingsmænd efter min Mening mistede deres Mandat, naar Landstinget blev opløst. Det forbavser mig noget, at det ærede Medlem kunde være i Tvivl om min Mening i saa Henseende. Jeg har baade i Skrift og Tale mange Gange udtalt min Mening derom, og det er den, at selvfølgelig ophøre de kongevalgte Landstingsmænd med at være Landstingsmænd, naar Landstinget opløses, hvilket hartil Konsekvens, at der ikke er Landstingsmænd, før vi igen have et Landsting. At sige, at de kongevalgte ere udnævnte paa Livstid og derfor kun ved Døden maa ophøre at være kongevalgte Landstingsmænd, er uden Mening, thi de andre Landstingsmænd ere valgte paa 8 Aar, og hvis Landstinget bliver opløst, inden de 8 Aar ere forløbne, kan det virkelig ikke hjælpe, at Landstingsmændene løbe op og sige, de fulde 8 Aar ere ikke gaaede end, maa vi faa Lov til at blive her. De vilde lige saa lidt nytte, som hvis enkelt af dem, der nu nylig ere valgte til de Ting, mødte, hvis der skulde komme en indend 3 Aar, paa Valgtribunerne sagde til Vælgerne: I maa ikke vælge en anden til Repræsentant i Folketinget for jeg har