

**Andreasen:** Det ærede Medlem fra Nibe (Kvist) er ked af at diskutere med mig. Det er for saa vidt beklageligt, som jeg ikke har noget imod, at vi faa Forhandlingen i dette Udvalg klarlagt. Men vi kunne desværre ikke komme saa dybt ind paa denne Sag, fordi den højtærede Formand da vil skride ind. Men naar det ærede Medlem taler om, hvad de tre Jurister havde Mandat til, saa beder jeg ærede Medlemmer lægge Mærke til denne Vending „havde Mandat til“. Det var nemlig hele Tonen i dette Udvalg, at man endelig maatte vogte sig for at give sig af med noget, man ikke havde Mandat til. Man havde f. Eks. ikke Mandat til — det hævdede de Herrer — at gøre Indstilling om Bergs og J. C. Christensens Forhold. Jeg nævner dette, for det viser hele den Maade, hvorpaa man gik frem i dette Udvalg.

Men jeg vil spørge det ærede Medlem: Tør han staa frem og benægte, at jeg indenfor det Tidsrum, jeg nævnte, 15. Februar—1. April, som Medlem af Udvalget henvendte mig til ham og spurgte, om han ikke fandt, at der var Anledning til, at Udvalget snart holdt Møde paa ny?

Endelig vil jeg sige, at det ogsaa er interessant i Betænkningen at se — det ærede Medlem fra Nibe har bedt ærede Medlemmer læse den, og jeg vil ogsaa meget opfordre dertil —, at der tager Venstre-reformpartiets Repræsentanter paa Forhaand Afstand fra Rigsretstiltale mod og Undersøgelse af de Herrer Bergs og J. C. Christensens Forhold. De have der taget et Forudstandpunkt, akkurat som de gjorde, da de modsatte sig vort Forslag om Undersøgelse af Albertis Forhold. De have paa Forhaand sagt: Vi ville ikke have den Sag undersøgt, og derfor tør de ikke stemme for den Rigsretsundersøgelse, som hele Landet kræver.

**Formanden:** Folketingsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kvist:** Det nytter ikke det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen) at komme med nye Vendinger. Det, jeg svarede paa, var det ærede Medlems Paastand om, at han ventede, at der skulde komme en Indstilling fra de nævnte Medlemmer til Udvalget. Men hvordan kan man vente paa en Indstilling, som man ikke har givet noget Mandat til? Udvalget har aldrig henvendt sig til de 3

Medlemmer og givet dem noget Mandat, og man har heller ikke forlangt noget saadant af dem. Det laa slet ikke for. Det er noget, det ærede Medlem har fundet paa at fremkomme med her i Dag.

Jeg skal ikke spille flere Ord paa det ærede Medlem, han svæver saa langt borte fra de faktiske Forhold, at der slet ingen Grund er til at fortsætte Diskussionen med ham.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Det ærede Medlem fra Løvels (Anders Nielsen) Indlæg i Diskussionen viser, at denne Forhandling er kommen ham og hans Parti ganske overordentlig ubelejlig. Den Skrivelse, som jeg nu i dette Øjeblik hørte læse op, og som jeg derefter har faaet udlaant af den højtærede Konseilspræsident, skulde jo aabenbart ikke være gaaet ud til Vælgerne uden den nødvendige Kommentar i Forhandlingen her. Af denne Skrivelse ser man blandt andet, at de tre ærede Partier, der her staa samlede, ere ganske i Modstrid med, hvad den højtærede Formand har udtalt om Behandlingen af denne Sag. De Herrer tale om, at det er fra det radikale Venstre, at Forslaget stammer om at føre Udvalgsnedsættelsen gennem Folketinget uden Diskussion. Det er den højtærede Formand, som har ment, at det vilde være urigtigt at afbryde Finanslovbehandlingen for en Diskussion om andre Emner. Men nu ser jeg jo, at de ærede Medlemmer direkte erklære sig villige til at tage en Diskussion om et andet Emne, ogsaa medens Finanslovbehandlingen finder Sted, idet de sige, at saa snart et positivt Forslag om Rigsretsanklage fremkommer, ville de, hvis Finanslovbehandlingen ikke er til Ende, foreslaa den afbrudt. Da de saaledes mene, at de kunne standse Finanslovbehandlingen for at gaa over til Forslaget om Rigsretsanklage, skal jeg her ved tillade mig at opfordre den højtærede Formand til at sætte det Forslag, som har hvilet hos ham fra den første Dag, paa Dagsordenen den første Dag, han overhovedet mener, det er muligt at gøre det. Thi da ville vi kunne faa en Forhandling om denne Sag, og da vil det vise sig, om de Herrer vove at stemme imod Udvalgsnedsættelse og derved sinke og forhindre denne Sags redelige og ordentlige Løsning.