

Foredrag (Birck), stillede et direkte Spørgsmaal til mig. Det ærede Medlem spurgte om, hvorledes det kan være gaaet til, at det budgetterede Tilskud til Lærerlønninger paa 2,200,000 Kr. paa Statsregnskabet viser sig at være blevet til 4,300,000 Kr. Det ærede Medlem udtalte den Formening, at man i Kultusministeriet havde handlet i Drømme, da man budgetterede, og at man saa paa Finansloven opførte den nævnte Udgift, der blev saa væsentlig forhøjet paa Statsregnskabet. Jeg har ofte, som vi alle, med Interesse hørt paa det ærede Medlem og hørt det ærede Medlem tumle med Tal, og jeg er altid gaaet ud fra — i Fremtiden maa jeg sige *næsten* altid —, at det ærede Medlems Tal have været vel funderede. Men selv Fader Homer har jo til Tider kunnet blunde, og jeg har i Dag erfaret, at ogsaa det ærede Medlem til Tider, naar han tumler med sine Tal, kan handle i Drømme eller i alt Fald sidde i Søvne.

Det ærede Medlem læser i Finansloven af 1. April 1908 „Tilskud til Lærerlønninger 2,200,000 Kr.“, overfor hvilket et Statsregnskab viser en Udgift af 4,300,000 Kr. Men det er ganske undsluppet det ærede Medlems Erindring, at omtrent to Maaneder efter nævnte Finanslovs Vedtagelse fik vi en ny Lønningslov for Folkeskolens Lærere og Lærerinder, nemlig Lov af 27. Maj 1908, en Lønningslov, som fra Regeringens Side fremlagdes med en anslaaet Udgiftsforhøjelse af 1,300,000 Kr. Men under Behandlingen i dette Ting blev denne Sum yderligere forhøjet for Statstilskuddenes Vedkommende, idet jo ogsaa Udgifter til Grundlønnsforhøjelse alle Kommuner over bleve lagte paa Statskassen... (*K. M. Klausen*: Ikke alle Kommuner!)... Ja, saa Landkommunerne, og samtidig dermed fandt ogsaa en betydelig Forhøjelse Sted af Tilskud til Købstadkommunerne. Er dette ganske undgaaet det ærede Medlems Opmærksomhed? Det ærede Medlem vil finde, at der heri ligger en ganske naturlig Forklaring paa Forhøjelsen af den Udgift, som Statsregnskabet udviser fremfor Finansloven. En anden Aarsag til, at Forhøjelsen blev saa væsentlig for det første Aar, er den Bestemmelse i den nye Lønningslov, hvorefter denne Udgift for det første Aars Vedkommende omfatter 5 Fjerdingaar. Dette gælder selvfølgelig kun det ene Aar, i det næste Finanslovsforslag er Summen atter nedsat til de 3,600,000 Kr., der ere budgetterede til at være den ordinære Udgiftsforhøjelse.

Formanden: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Dinesen: Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) udtalte i Begyndelsen af sit Foredrag, at han maatte have Lov til at optræde som Ordfører for de 14. Det har det ærede Medlem ikke søgt om Lov til og heller ikke faaet Lov til. Dette er saa meget mere uheldigt som de Formeninge, han tillagde de 14, ere ganske urigtige.

Formanden: Folketingsmanden for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Rode) har Ordet for en kort Bemærkning.

Rode: I den Melange af Spøg og Alvor, hvis Røgskyer det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) pustede ud over Forsamlingen, var der ogsaa nogle Bemærkninger om Parlamentarismen. Jeg maa antage, at disse Bemærkninger vare et Paradoks, thi ellers vilde de vidne om, at det ærede Medlems Kundskab i Nationaløkonomi er grundigere end hans Studium af den nyere Politik. Men et Paradoks maa, hvis det skal være aandfuldt, dog ogsaa have et vist Forhold til Virkeligheden. Det savnede dette.

Det ærede Medlem paastod, at den nuværende Regering ikke var dannet paa et parlamentarisk Grundlag, da det ikke hvilede paa en Afstemning. Han udtalte, at det meget rigtigt var udgaaet af en Afstemning her i Tinget, og at Kongemagten derefter havde overdraget den nuværende Konseilspræsident at danne et Ministerium. Men dette er det afgørende. Det afgørende er, at Kongemagten, efter at have modtaget Raad af det afgaaede Flertal, har henvendt sig til den højtærede Konseilspræsident; idet han har dannet Ministerium, hviler derefter dette Ministerium paa et parlamentarisk Grundlag i Folketinget.

Den Afstemning, som det ærede Medlem savner, kan han eller hvilket som helst Medlem af dette Ting naar som helst fremkalde; hvis han ønsker Lejlighed til at se, om dette Ministerium har et Flertal eller ikke, kan han, hvad enten han vil stille et Mistillidsvotum eller et Tillidsvotum — det var mig ikke klart efter hans Tale, hvad man kan vente sig af ham i saa Henseende —, faa Lejlighed til at erfare, om der er et Flertal i dette Ting for Regeringen, og er der ikke et Flertal, ved han fra Konseilspræsidentens Udtalelser, hvad der vil ske.